

واکاوی حمل امانت از سوی انسان در آیه امامت

علی اصغر تجری^۱

چکیده

یکی از موضوعات کلامی، ویژگی‌ها و قابلیت‌هایی است که بر اساس برخی از آیات قرآن برای انسان ذکر می‌شود، برهمنمین اساس بسیاری از متکلمان و مفسران مقام خلیفه‌الله‌ی، تکریم‌الله‌ی و امانت دار خدا بودن را برای انسان بر می‌شمارند. در خصوص ویژگی «امانت داری» انسان و اینکه منظور از «حمل امانت» از سوی انسان که در آیه ۷۲ سوره احزاب به آن اشاره شده چه می‌باشد، دیدگاه‌های متفاوتی وجود دارد. مهمترین آنها دو دیدگاهی است که کاملاً در برابر هم قرار دارند، یکی دیدگاه مشهور و رایج در دوره معاصر، که حمل امانت را به «امانت داری» انسان معنا می‌کند و آیه را دلیل ارجمندی و ظرفیت وجودی انسان، می‌داند و دیگری دیدگاهی که حمل امانت را به «خیانت در امانت» از جانب انسان، معنا می‌کند و آیه را در مقام تنقیص و بیان یکی از ابعاد منفی انسان معنا می‌کند. در این نوشتار، از طریق معناشناسی واژگان کلیدی آیه، به ویژه واژه «حمل» مضاف به «امانت» و با روش تجزیه و تحلیل محتوایی آیه و استفاده از قرایین و شواهدی که در سیاق آیه و موارد دیگر قرآن وجود دارد، برداشت دوم معین و یا لا اقل ترجیح پیدا کرده است.

واژگان کلیدی

انسان، حمل امانت، اشفاق، ظلوم، جهول.

۱. عضو هیأت علمی و استادیار دانشگاه آزاد اسلامی قم.

Email: a.tajari@hotmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸/۵/۱۴ پذیرش نهایی: ۹۸/۹/۲۷

طرح مسئله

متکلمان و مفسران بر اساس آیات قرآن عنوانین و مقاماتی مانند عنوان خلیفة اللهی، اشرف مخلوقات و مکرم در گاه اللهی بودن را برای انسان بر می‌شمارند، عنوانین و ویژگی‌هایی که بازگو کننده جایگاه انسان نزد باری تعالی ویان کننده ظرفیت‌های سترگ وجودی او می‌باشد. یکی از این عنوانین و ویژگی‌ها که در دوره معاصر رواج فراوان دارد موضوع "امانت دار خدا بودن" انسان است که از نسبت "حمل امانت" به انسان در آیه ۷۲ سوره احزاب، استنباط شده است. "حمل امانت" از سوی انسان به این معنا و مفهوم که انسان "امانت اللهی" را پذیرفت و در نتیجه "امانت دار خدا" گشت، در عصر اخیر مورد اقبال و توجه ویژه قرار گرفته است و شاید رواج اندیشه‌های اومنیسمی و انسان‌گرایانه در جهان معاصر، بی‌تأثیر در فراوانی بکارگیری این عنوان در مورد انسان نباشد. خداوند در این آیه می‌فرماید: «إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَيُّنَّ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقُنَّ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا». پرسش اصلی در این مقاله این است که «حمل امانت» که در آیه به انسان نسبت داده شده و آسمانها و زمین و کوه‌ها و به عبارت دیگر، موجودات دیگر از حمل آن خود داری کردند، به چه معنا و مفهوم می‌باشد؟ آیا قرآن در این آیه در صدد بیان یکی از افتخارات و امتیازات انسان نسبت به سایر موجودات می‌باشد و یا به عکس در صدد بیان یکی از نقاط ضعف و یکی از جنبه‌های منفی قابلیتی و رفتاری انسان است؟ اکثر نوشتہ‌ها و تفاسیر و سخنانی‌ها در دوره معاصر، حول این آیه، بر اساس این رویکرد است که این آیه در صدد بیان قابلیتها و ظرفیت‌های سترگ وجودی انسان است. در نتیجه طبق این رویکرد و تفسیر، آیه در عدد آیاتی مانند آیه خلافت(بقره/۳۰) و کرامت(اسراء/۷۰) که اشاره به کمالات وجودی و امتیازات انسان دارد، قرار خواهد گرفت و به تعبیر دیگر طبق این برداشت، آیه در صدد دادن لوح افتخار به انسان است، نه در صدد تنقیص و بیان بعد منفی او. اگر چه از گذشته تا کنون بوده اند دانشمندان و مفسرانی که پاسخی متفاوت از این پاسخ، به پرسش مذکور داده اند.

تلاش نویسنده در این نوشتہ، نقد و بررسی پاسخ‌های ارائه شده به این پرسش اساسی در باره منظور از "حمل امانت" از سوی انسان و واکاوی هریک از نگاه‌ها و برداشت‌های

کاملاً متفاوت از آیه و تعین و یا لاقل ترجیح معنا و منظور بایسته از نسبت "حمل امانت" به انسان در آیه می باشد.

ترجیح یا تعین یکی از نگاه ها و پاسخ های فوق، تا حد زیادی در گرو بررسی معنای "عرضه امانت" و نحوه مواجهه و عکس العمل مخلوقات از جمله انسان در برابر آن و نیز واکاوی معنا و منظور از "حمل" در "حمل امانت" و یا "ابای از حمل امانت" در آیه می باشد. اگرچه دانستن معنی و منظور از خود "امانت" در آیه نیز تا حدی می تواند در ترجیح یا انتخاب پاسخ بایسته مؤثر باشد؛ لیکن از میان مسایل سه گانه فوق، نقطه ثقل و مرکزی در روشن شدن معنای آیه، در تبیین و تعین معنی "حمل امانت" نهفته است.

عرضه امانت و نحوه مواجهه مخلوقات با آن

در بین مفسران در باره منظور از "امانت" و مصدق آن، بحث و گفتگو است که در ادامه مقاله به آن پرداخته خواهد شد. اما منظور و مصدق هرچه باشد، "امانت" در مفهوم کلی اش به معنای "ودیعه" است (فیومی، ۱۴۱۴ق، ۲۴). خداوند در آیه محل بحث می فرماید: «ما امانت و این ودیعه را بر آسمانها، زمین، کوه ها و انسان عرضه کردیم». حال در اینجا این پرسش مطرح است که مخلوقات در برابر "عرضه امانت" چه واکنشی داشته و یا می توانستند داشته باشند؟ آیا قرآن در اینجا می گوید آسمانها، زمین و کوه ها از قبول و پذیرش امانت الهی امتناع کرده اند و فقط انسان بود که آن را قبول کرد؟!

تفسرانی که آیه را بیان کننده یکی از امتیازات انسان و برتری او در برابر دیگر مخلوقات معنا می کنند (طباطبایی، ۱۳۷۴ش، ۱۶/۵۲۵؛ ابن عاشور، ۱۴۲۰ق، ۲۱-۳۳۵-۳۳۴؛ مکارم شیرازی، ۱۳۷۱ش، ۱۷/۴۵۲-۴۵۱)، به پرسش فوق پاسخ مثبت می دهند و در برابر این اشکال که آن مخلوقات اصولاً از خویش اختیاری نداشته تا «امتناع از پذیرش امانت» در مورد آنها صدق پیدا کند، نوعاً چنین پاسخ می دهند که منظور از ابا و امتناع آنها، عدم قابلیت و عدم ظرفیت وجودی آنها از پذیرش امانت و ودیعه الهی می باشد، برخلاف انسان که چنین سعه وجودی و ظرفیتی را دارا بوده و در نتیجه توانسته امانت الهی را پذیرد و بر دوش گیرد (همان). لیکن نکته قابل تأمل این است که آیا آیه دقیقاً می گوید آن موجودات از پذیرش امانت الهی امتناع ورزیدند؟ کجا آیه

چنین دلالتی دارد؟ آنچه آیه بر آن دلالت دارد این است که آنها از "حمل امانت" اباء و امتناع کردند. آیا "حمل امانت" همان "پذیرش امانت" است تا در نتیجه اباء از حمل امانت، امتناع از پذیرش امانت باشد؟ آیا احتمال نمی‌رود که "حمل امانت" چیزی غیر از "پذیرش امانت" باشد و آنها دو مفهوم متفاوت باشند و این امکان وجود داشته باشد که بعد از آن که موجودی امانت را پذیرفت، آن را حمل کند یا حمل نکند؟

جهت روشن شدن موضوع توجه به این مطلب مفید خواهد بود که خداوند در هیچ جای دیگر از قرآن، تخلف و سرپیچی در برابر خدا را به آسمانها، زمین و کوه‌ها و به طور کلی به جمادات نسبت نداده است، بلکه به عکس اطاعت، انقیاد (فصلت ۱۱) ^۱ و تسلیم اراده الهی بودن (اعراف / ۵۴) ^۲ را به آنها نسبت داده است. در حالی که خداوند در قرآن در موارد متعددی انسان را به صفات و ویژگی‌هایی منفی از این دست توصیف نموده است: ظلموم (ابراهیم / ۳۴)، کفور (هود / ۹؛ حج / ۶۶؛ خرف / ۱۵)، کند (عادیات / ۶) ^۳، کفار (ابراهیم / ۳۴)، یؤوس (هود / ۹)، فرح (هود / ۱۰)، خصیم (نحل / ۴)، فخور (هود / ۱۰) ^۴، عجول (اسراء / ۱۱؛ انبیا / ۳۷)، قتور (اسراء / ۱۰۰)، هلوع (معارج / ۱۹) ^۵، اهل جدل (کهف / ۵۴)،

۱ - "لَمْ أَشْتَوِ إِلَى السَّمَاءِ وَ هِيَ ذُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَ لِلأَرْضِ أَثْبِي طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ"

۲ - "وَ الشَّنَسَ وَ الْقَمَرَ وَ الْجُومَ مُسْحَرَاتٍ بِأَمْرِهِ أَلَا لَهُ الْحَلْقُ وَ الْأَفْرُ بَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ"

۳ - "وَ آتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلَتُمْ وَ إِنْ تَعْدُوا بِنَعْمَتِ اللَّهِ لَا تُحْصُوْهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلَّمُ كَفَّارٌ"

۴ - "وَ لَئِنْ أَذْفَنَا الْإِنْسَانَ مِنَ رَحْمَةِ اللَّهِ ثُمَّ تَرَغَّبَهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَيُؤْشِ كُفُورٌ" وَ هُوَ الَّذِي أَحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ يُحِيِّكُمْ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ" وَ جَعَلُوا لَهُ مِنْ عِبَادَهُ جُزْءًا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَكَفُورٌ مُّبِينٌ

۵ - "إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَفُورٌ"

۶ - "وَ آتَاكُمْ مِنْ كُلِّ مَا سَأَلَتُمْ وَ إِنْ تَعْدُوا بِنَعْمَتِ اللَّهِ لَا تُحْصُوْهَا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَظَلَّمُ كَفَّارٌ"

۷ - "وَ لَئِنْ أَذْفَنَا الْإِنْسَانَ مِنَ رَحْمَةِ اللَّهِ ثُمَّ تَرَغَّبَهَا مِنْهُ إِنَّهُ لَيُؤْشِ كُفُورٌ"

۸ - "وَ لَئِنْ أَذْفَنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءً مَسَّهُ لَيُثُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتِ عَنِّي إِنَّهُ لَفَرِحٌ فَحُورٌ"

۹ - "خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ حَصِيمٌ مُّبِينٌ"

۱۰ - "وَ لَئِنْ أَذْفَنَاهُ نَعْمَاءَ بَعْدَ ضَرَاءً مَسَّهُ لَيُثُولَنَّ ذَهَبَ السَّيِّئَاتِ عَنِّي إِنَّهُ لَفَرِحٌ فَحُورٌ"

۱۱ - "وَ يَدْعُ الْإِنْسَانَ بِالشَّرِّ دُعَاءً بِالْخَيْرِ وَ كَانَ الْإِنْسَانُ عَجُولاً" خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَجَلٍ سَأْرِيكُمْ آیاتِي فَلَا شَعْرَجُولُونَ"

جدل (کهف/۵۴)^۳، اهل فجور (قیامت/۵)^۴، اهل طغیان هنگام استغنا (علق/۶-۷)^۵ و اهل خسروان (عصر/۲)^۶ و با فعل تعجب از روحیه ناسپاسی او خبر داده (عبس/۱۷)^۷ و بآسفهای توییخی از فریب خوردگی او نسبت به ربوبیت الهی (انفطار/۶)^۸ پرده برداشته است. آیا نمی توان از این مسأله نتیجه گرفت که با عرضه امانت از سوی خداوند، موجودات و انسان، هر کدام متناسب با ظرفیت وجودی خود، با امانت و ودیعه الهی آشنا شده و هر کدام به وظیفه خود در برابر خدا پی برندن؛ لیکن آن موجودات وفق وظیفه خود عمل کرده و خیانتی در امانت الهی به عمل نیاوردنند، اما انسان علی رغم عرضه امانت الهی بر او و آشنایی با وظایف خود، در امانت الهی خیانت ورزیده است و خداوند از این خیانت تعییر به "حمل امانت" کرده باشد؟ پاسخ به این پرسشها تا حدی با تبیین معنای "حمل امانت" در ادامه مقاله مشخص می شود.

امانت الهی

"امانت" از ریشه "امن" به معنی آرامش خاطر است (راغب اصفهانی، ۱۴۱۲ق، ۹۰) و به "ودیعه" و "امانت" از آن جهت امانت گفته می شود که شخص امانت گذار از خیانت آنکه امانت پیش اوست مطمئن و ایمن است (قرشی، ۱۳۷۱، ۱۲۴/۱) مفسران در باره اینکه منظور از «امانت» در آیه چه می باشد، نظرات متفاوتی ابراز کرده اند. در تفسیر نمونه، بیشتر این نظرات در ذیل آیه گرده آمده است. «ولادت الهیه»، "کمال صفت عبودینکه از طریق معرفت و عمل صالح حاصل می شود"، "اختیار و آزادی اراده" ، "اعضاء پیکر انسان" ،

۱ - "فَلَمْ يَأْتِهُمْ تَحْكِيمُهُنَّ حَرَائِنَ رَحْمَةً رَبِّي إِذَا لَمْ يَسْكُنُوهُنَّ حَسْنَيَةً الْإِنْفَاقِ وَ كَانَ الْإِنْسَانُ قَهْرًا"

۲ - "إِنَّ الْإِنْسَانَ حُلْقَنَ هَلْوَعًا"

۳ - "وَ لَقَدْ صَرَفْنَا فِي هَذَا الْقَوْمَ أَنِّي لِلنَّاسِ مِنْ كُلِّ مَمْلِكٍ وَ كَانَ الْإِنْسَانُ أَكْثَرُ شَيْءٍ بِجَدَلٍ"

۴ - "بَلْ يُرِيدُ الْإِنْسَانُ لِيُفْجُرَ أَمَاهَهُ"

۵ - "كَلَّا إِنَّ الْإِنْسَانَ لَيُطْغِي * أَنْ رَآهُ اشْتَغَنَى"

۶ - "إِنَّ الْإِنْسَانَ لَنَفِي حُسْرًا"

۷ - "فَيُنَلِّ الْإِنْسَانُ مَا أَكْهَرَهُ"

۸ - "يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ مَا عَرَّكَ بِرَبِّكَ الْكَرِيمَ"

"امانهایی که مردم از یکدیگر می‌گیرند"، "معرفت الله" و "واجبات و تکاليف الهی"، عنوانی است که در معنای امانت، در آن تفسیر از مفسران نقل شده است. (مکارم شیرازی، ۱۳۷۱ش، ۴۵۲/۱۷)

نویسنده تفسیر نمونه سپس نظر خود را چنین بیان می‌کند: «امانت الهی همان قابلیت تکامل به صورت نامحدود، آمیخته با اراده و اختیار، و رسیدن به مقام انسان کامل و بnde خاص خدا و پذیرش ولایت الهی است» (همان، ۴۵۳). این تفسیر از امانت، به تفسیری که علامه طباطبایی از امانت ارائه می‌دهد، نزدیک است. ایشان امانت را در آیه به ولایت الهی و کمال عبودیت، تفسیر می‌کنند: «مراد از امانت مزبور کمالی باشد که از ناحیه تلبس و داشتن اعتقادات حق، و نیز تلبس به اعمال صالح، و سلوک طریقه کمال حاصل شود.. چنین کسی تنها خدا متولی امور اوست، و جز ولایت الهی هیچ موجودی از آسمان و زمین در امور او دخالت ندارد، چون خدا او را برای خود خالص کرده. پس مراد از امانت عبارت شد از ولایت الهی» (طباطبایی، ۱۳۷۴، ۱۶/۵۲۵). تفاوت دیدگاه تفسیر نمونه با تفسیر المیزان در این است که در تفسیر نمونه امانت الهی به قابلیت انسان در رسیدن به کمال و مقام ولایت الهی معنا می‌شود، در حالی که در تفسیر المیزان نفس مقام ولایت الهی منظور از امانت الهی در آیه ذکر می‌شود.

نویسنده کتاب قاموس قرآن، منظور از امانت را "عقل و تفکر" دانسته است و می‌نویسد: «بنظر نگارنده مراد از امانت عقل و تفکر و استعداد تکلیف است و آن همان عهد الله است که انسان آن را در ک می‌کند و تعلیم انبیاء آنرا محکم کرده است» (قرشی، ۱۳۷۱ش، ۲/۸۲)

در تفسیر لطائف الاشارات بنا بر نقلی، امانت الهی به "واجبات و تکلیف الهی" معنا شده و تکالیف الهی به "واجبات اعتقادی" (که از آن به "اصول" و یا "التوحید عقدا" تعبیر شده) و واجبات عملی (که از آن به "فروع" و یا "حفظ الحدود جهدا" تعبیر شده) تحلیل شده است: «و یقال: الأمانة القيام بالواجبات أصولها و فروعها. و یقال: الأمانة التوحيد عقدا و حفظ الحدود جهدا». (قشیری، ۲۰۰۰م، ۳/۱۷۳)

در تفسیر وضیح البرهان منظور از امانت الهی "دلایل توحید" ذکر شده است: «و

یکون الأمانة ما أودعها الله في العالم من دلائل التوحيد، أن يظهروها فأظهروها إلا الإنسان فإنه جحدها.» (نيشابوری، ۱۴۱۰ق، ۱۹۱/۲) این معنی در تفسیر خسروی چنین توضیح داده شده است: «بنابراین امانت چیزی است که خداوند از دلائل بر وحدانیت و ربویت خود در آسمانها و زمین و کوهها بودیعت سپرده و آنها نتوانستند آنرا مکتوم دارند و آنرا ظاهر ساختند و انسان کافر بواسطه ظلم و جهلش آنرا مکتوم داشته و منکر گردید.» (خسروانی، ۱۳۹۰ق، ۷/۶۹)

زمخشری در تفسیر کشاف معنایی متفاوت از آنچه تاکنون برای امانت ذکر شد، بیان داشته و امانت را به "اطاعت" معنی می کند: «و هو يريد بالأمانة الطاعة». (زمخشری، ۱۴۰۷ق، ۵۶۳/۳) همچنانکه در تفسیر جوامع الجامع نیز همین معنی ذکر شده است: «مقصود از امانت اطاعت است، زیرا این اطاعت است که لازم است انجام شود». (طبرسی، ۱۳۷۵ش، ۵/۱۵۸)

از ظاهر آیه چنین بر می آید که امانت عرضه شده بر آسمانها ، زمین ، کوهها و انسان از یک نوع باشد، زیرا در آیه صحبت از یک امانت است که بر انسان و آن مخلوقات عرضه شده است ، و طبعاً باید چیزی باشد که امکان عرضه آن به نحو حقیقی بر همه آنها وجود داشته باشد و با توجه به اطلاق واژه "امانت" در آیه، هرآنچه عنوان "امانت الهی" بر آن صدق کند و قابل عرضه بر آسمانها، زمین، کوهها و انسان باشد، می تواند منظور از امانت در آیه باشد. با بررسی و مقایسه تمامی معانی و تعبیراتی که از امانت در بالا ارائه شد، "تکلیف الهی" می تواند مفهوم جامعی از امانت در آیه باشد . روشن است که تعهد و پایبندی به این تکلیف در هر موجودی اعم از انسان و غیر انسان، به نسبت و متناسب با وجود و قابلیت و ظرفیت های وجودی او می باشد.

دیدگاه‌ها در باره حمل امانت

حمل در لغت به معنی بر دوش کشیدن می باشد. همچنانکه در کتاب صحاح اللعه آمده است: «**حَمَلْتُ الشَّيْءَ عَلَى ظَهْرِي أَحْمَلُهُ حَمَلاً**» (جوهری، ۱۳۷۶، ج ۱۶۱۶/۴) و در مصباح المنیر آمده است: «الِّحِمْلُ: بالْكُسر مَا يُحْمَلُ عَلَى الظَّهَرِ وَنَحْوِهِ وَحَمَلْتُ الْمَتَاعَ حَمَلاً مِّنْ بَأْبِ ضَرَبَ فَأَنَا حَامِلٌ» (فیو می، ۱۴۱۴ق، ۱۵۱) و در تاج العروس آمده: «**حَمَلَةٌ عَلَى**

ظہرِ یَحْمِلُه حَمْلًا فَهُو مَحْمُولٌ وَ حَمِيلٌ وَ مِنْه قَوْلُه تَعَالَى: فَإِنَّه يَحْمِلُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وِزْرًا.^۱ (زیدی، ۱۴۱۴ق، ۱۶۸/۱۴) تا اینجا حمل به "بر دوش کشیدن" معنا شده است، در ادامه عبارت تاج العروس هنگامی که حمل به رزق نسبت داده می شود، حمل رزق به ذخیره کردن رزق معنا می شود. آنجا که می نویسد: «وَ قَوْلُه تَعَالَى: وَ كَأَيْنِ مِنْ دَابَّةٍ لَا تَحْمِلُ رِزْقَهَا^۲ أَيْ لَا تَدْخُرُ رِزْقَهَا إِنَّمَا تُصْبِحُ فِيرَزُقُهَا اللَّهُ تَعَالَى» (همان). نکته دیگر اینکه هنگامی که حمل به امانت نسبت داده می شود، از آنجا که حمل امانت به معنای بردوش گرفتن و همراه بردن امانت بوده، مفهوم پس ندادن امانت، یعنی خیانت در امانت از آن برداشت میشود، همچنان که ابن منظور در لسان العرب حمل امانت در آیه را از قول زجاج به "خیانت در امانت" معنا می کند و بعد از ذکر آیه می نویسد: «قال الزجاج: معنی يَحْمِلُهَا يَحْنَهَا» (ابن منظور، ۱۴۱۴ق، ۱۷۵/۱۱) و سپس او تفسیر آیه را بر همین اساس از ابو اباسحاق نقل می کند که می گوید حمل امانت توسط انسان به معنای خیانت در امانت و ابای از حمل امانت در دیگر موجودات به معنای ادائی امانت و اطاعت پروردگار است: «إِنْ حَقِيقَتَهَا، وَ اللَّهُ أَعْلَمُ، أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى اشْتَمَنَ بْنِي آدَمَ عَلَى مَا افْرَضَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ طَاعَتِهِ وَ أَتَمَّنَ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ وَ الْجَبَلَ بِقَوْلِهِ: ائْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهَا قَالَتَا أَئْتَنَا طَائِعَيْنِ؛ فَعَرَفَنَا اللَّهُ تَعَالَى أَنَّ السَّمَاوَاتِ وَ الْأَرْضَ لَمْ تَحْمِلِ الْأَمَانَةَ أَيْ أَدَّتْهَا؛ وَ كُلُّ مَنْ خَانَ الْأَمَانَةَ فَقَدْ حَمَلَهَا... وَ السَّمَاوَاتُ وَ الْأَرْضُ أَئْتَنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا، يَعْنِي الْأَمَانَةَ. وَ أَدَّتْهَا، وَ أَدَأْوَهَا طَاعَةُ اللَّهِ فِيمَا أَمْرَهَا بِهِ وَ الْعَمَلُ بِهِ وَ تَرْكُ الْمُعْصِيَةِ، وَ حَمَلُهَا الْإِنْسَانُ» (همان). سپس از قول برخی از طرفداران این دیدگاه بیتی از شعر عرب را به عنوان مؤید نقل می کند:

إِذَا أَنْتَ لَمْ تَبْرَحْ تُؤَدِّي أَمَانَةَ وَ تَحْمِلْ أُخْرَى، أَفْرَحْتْكَ الْوَدَائِعُ^۳
شاهد در مصرع دوم است. ابن منظور دلیل اینکه "تحمل اخري" (که همان "حمل

۱ - سوره طه الآية ۱۰۰.

۲ - سوره العنكبوت الآية ۶۰.

۳ - وقتی که رویه تو چنین است که گاهی امانتی را به صاحبش ادا می کنی و گاهی دیگر در امانت خیانت می ورزی، امانت ها بر دوشت سنگینی خواهد کرد.

امانت" است) به معنای ادا نکردن امانت و خیانت در آن است را جمله "افرحتک الودائع" می‌گیرد، زیرا این جمله به معنای "امانتها بر دوش تو سنگینی خواهد کرد" می‌باشد: «أَرَادَ بِقُولِهِ وَتَحْمِيلُ أَخْرَى أَيْ تَحْونَهَا وَلَا تَؤْذِيهَا، يَدلُّ عَلَى ذَلِكَ قُولَهُ أَفْرَحَتْكَ الودائع أَيْ أَنْقلَاتَ الْأَمَانَاتِ الَّتِي تَخْونَهَا وَلَا تَؤْذِيهَا». (همان)

و بر همین اساس با اینکه برخی از مفسران، به ویژه مفسران متأخر(طباطبایی، مکارم شیرازی ۱۳۷۱ش، ۴۵۲/۱۷؛ ابن عاشور، ۱۴۱۹ق، ۳۳۵/۲۱؛ فضل الله، ۱۴۲۰ق، ۳۶۲-۳۶۱؛ ۱۳۷۴ش، ۵۲۵/۱۶؛) حمل امانت در آیه را به استعداد و ظرفیت داشتن تحمل امانت الهی از سوی انسان معنی کرده و بیان می‌کنند که این ویژگی فقط در انسان محقق بوده و لذا خداوند می‌فرماید «وَحَمِلُهَا الْإِنْسَانُ» و از آسمانها و زمین و کوهها نفی شده است «وَأَيْنَ أَنْ يَحْمِلُهَا وَإِشْفَقُنَّ مِنْهَا» و در نتیجه طبق تفسیر این گروه از مفسران، خداوند در این آیه در صدد بیان یکی از افتخارات انسان است که او را نسبت به دیگر موجودات ممتاز می‌گرداند، اما برخی دیگر از مفسران به دلیل اینکه «حمل امانت» را به «خیانت در امانت» معنی می‌کنند، آیه را بیان کننده یکی از جهات منفی انسان می‌دانند. متقدم ترین مفسری که این نظر به او نسبت داده شده است، حسن می‌باشد که ظاهراً منظور از او حسن بصری از مفسران تابعی است. در تفسیر مجتمع البیان در این باره آمده: «وَهُوَ قَوْلُ الْحَسْنِ لَأَنَّهُ قَالَ الْكَافِرُ وَالْمُنَافِقُ حَمِلَا الْأَمَانَةَ أَيْ خَانَا وَلَمْ يَطِيعَا» (طبرسی)، مجتمع البیان، ۱۳۷۲ش، ۵۸۵/۸) زمخشری نیز همین نظر را برگزیده است و در تفسیر کشاف می‌نویسد: «وَأَمَّا حَمْلُ الْأَمَانَةِ فَمِنْ قَوْلِكَ: فَلَانَ حَامِلٌ لِلْأَمَانَةِ وَمُحْتَمِلٌ لَهَا، تَرِيدُ أَنَّهُ لَا يَؤْدِيهَا إِلَى صَاحِبِهِ حَتَّى تَرُولَ عَنْ ذَمَّتِهِ وَيَخْرُجَ عَنْ عَهْدِهِ» (زمخشری، ۱۴۰۷، ۳/۵۶۴) و در تفسیر لطائف الاشارات نیز همین دیدگاه آمده: «فَأَئْتَيْنَ أَنْ يَحْمِلُهُنَّا: أَيْ أَيْنَ أَنْ تَخْنَّ فِيهَا، وَ حَمَلَهُنَّا إِلَيْنَا: أَيْ خَانَ فِيهَا». (قشیری، ۲۰۰۰م، ۳/۱۷۳) و نیز در تفسیر جوامع الجامع آمده: «وَأَمَّا مَفْهُومُ حَمْلِ امانتِ هُمْ چنان که می‌گویی: فَلَانِي حَامِلُ امانتِ اسْتَ، این است که امانت را به صاحبِش ادا و رد نکرده است تا این که از عهده‌اش بیرون رفته و آسوده باشد. زیرا گویا که امانت سوار بر امانت دار است و هر گاه که ادا کند دیگر امانت سوار بر او نیست و امانت دار آن را بر دوش خود حمل نمی‌کند» (طبرسی، ۱۳۷۵ش، ۵/۱۵۹) نسفی نیز در تفسیرش همین دیدگاه را برگزیده و می‌نویسد: «... يَرِيدُ بِالْأَمَانَةِ الطَّاعَةَ لِلَّهِ وَ بِحَمْلِ

الأمانة الخيانة» (نسفی، ۱۴۱۶ق، ۴۵۸/۳) و نیز در تفسر وضخ البيان نیشابوری همین قول انتخاب شده است (نیشابوری، ۱۴۱۰ق، ۱۹۱/۲). در تفسیر خسروی همین نظر برگزیده شده است: «بنابراین امانت چیزی است که خداوند از دلائل بر وحدانیت و ربوبیت خود در آسمانها و زمین و کوههای به ودیعت سپرده و آنها نتوانستند آنرا مکتوم دارند و آنرا ظاهر ساختند و انسان کافر بواسطه ظلم و جهلهش آنرا مکتوم داشته و منکر گردید.» (خسروانی، ۱۳۹۰ق، ۷/۶۹)

از بین مفسران معاصر صادقی تهرانی نیز همین نظر را در تفسیر آیه برگزیده است: « نوع آفریدگان در عمق وجودشان و بر حسب مراتیشان خدا را می‌شناسند، و همواره از حضرتش پروا دارند، و هرگز در این امانت خیانت نمی‌کنند و این تنها انسان است که از همه آفریدگان خیانتکارتر است که "حَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ طَلُومًا جَهُولًا" ، زیرا طبع امانت حفاظت و نگهبانی آن است که همانگونه که بوده یا بگونه‌ای بهتر به صاحبیش تحويل داده شود، و در غیر اینصورت خیانت است، که "حَمَلَهَا الْإِنْسَانُ" انسان بار این امانت را کشید به گمان آنکه بازگشتی بسوی پروردگار ندارد، تا این امانت را بگونه‌ای شایسته تحويل دهد، که یا هرگز در فکر تحويل دادنش نبوده و منکر آخرت است، و یا آنرا ضایع کرده تا خواهی نخواهی امانتی ضایع شده و مورد خیانت در آخر کار تحويل گردد.» (صادقی تهرانی، ۱۳۸۸ش، ۴/۸۲)

حمل امانت به معنای خیانت در امانت

به نظر می‌رسد اینکه "حمل امانت" در آیه به معنی خیانت در امانت باشد، نظری درست و یا لا اقل موجه تر باشد و قرائن و شواهد ذیل را به همراه دارد:

- در قرآن کریم آسمانها و زمین و کوهها به اطاعت و انقیاد در برابر خداوند توصیف شده اند: "ثُمَّ أَشْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ وَ هِيَ دُخَانٌ فَقَالَ لَهَا وَ لِلأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَوْهًا" قالنا أَتَيْنَا طَائِعِينَ؛ (فصلت ۱۱) سپس اراده آفرینش آسمان فرمود در حالی که به صورت دود بود، به آن و به زمین دستور داد به وجود آئید و شکل گیرید، خواه از روی اطاعت و خواه اکراه! آنها گفتند: ما از روی طاعت می‌آئیم" و اینکه مسخر امر پروردگار خویشند "... وَ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ وَ النُّجُومَ مُسَخَّرَاتٍ بِأَمْرِهِ ..؛ (اعراف ۵۴) حال با توجه به اینکه ظاهر واژه «اباء» به معنی خود داری کردن است، «اباء از حمل امانت» از سوی آنها، اگر به معنای

امانت داری نباشد، نوعی نافرمانی در برابر خداوند و سرپیچی از تکالیف الهی از آن برداشت می شود و این معنا برخلاف توصیف آنها به مسخر و منقاد و مطیع بودن در برابر خداوند است. از سوی دیگر در قرآن، از انسان خواسته شده که رویه خیانت ورزی در امانت که در حق همدیگر روا می دارند را در مورد امانت الهی در پیش نگیرند: "یا أَئِهَا الَّذِينَ آتُمُوا لَا تَحْوُنُوا اللَّهَ وَ الرَّسُولَ وَ تَحْوُنُوا أَمَانَاتِكُمْ" (انفال/ ۲۷) از این دستور، امکان خیانت در امانت الهی از سوی انسان برداشت می شود و نیز همچنانکه قبل گذشت، انسان در قرآن توصیف به یک سری صفات منفی شده است که امکان خیانت در امانت الهی از ناحیه او را توجیه پذیر و بسیار محتمل می سازد. در نتیجه، اینکه منظور از "باء از حمل امانت الهی"، "خود داری از خیانت در امانت الهی" باشد و منظور از "حمل امانت الهی" ، "خیانت در امانت الهی" باشد، موجه یا موجه تر به نظر می رسد.

- ۲- خداوند بعد از بیان حمل امانت از سوی انسان، نسبت ظلم و جهل به او می دهد و می فرماید: "انه كان ظلوماً جهولاً" ، اگر چه مفسرانی که حمل امانت از سوی انسان را به جایگاه ممتاز و ظرفیت داشتن او می دانند، توجیهاتی متناسب با آن نظر، برای توصیف انسان به ظلم و جهل ارائه نموده اند، لیکن آن چه ظاهر این توصیف بر آن دلالت دارد، نوعی توبیخ و تنقیص انسان است که متناسب با معنای "خیانت در امانت" از "حمل امانت" است.

- ۳- در آیه بعد «لِيَعَذِّبَ اللَّهُ الْمُنَافِقِينَ وَ الْمُنَافِقَاتِ وَ الْمُشْرِكِينَ وَ الْمُشْرِكَاتِ وَ يَئُوبَ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ كَانَ اللَّهُ عَفُورًا رَّحِيمًا» (احزاب/ ۷۳) که با لام عاقبت به آیه مورد بحث، مرتبط شده است ، سخن از پاداش و تمجید و جایگاه ممتاز انسان نیست ، بلکه بر عکس سخن از مجازات انسانهای منافق و مشرک از سویی و توبه پذیری خدا و بازگشت رحیمانه و غفارانه اش در حق مؤمنان از سوی دیگر است. از ظاهر آیه چنین بر می آید که سبب عذاب منافقان و کافران این می باشد که آنها امانت الهی را حفظ نکرده و در امانت الهی خیانت روا داشته اند و انسانهای مؤمن نیز زمینه خیانت در امانت الهی در آنها وجود دارد و اگر لطف و نظر رحمت الهی در حق آنها نباشد، آنان نیز خواهند لغزید و اگر احياناً از سر قصور یا تقصیر خیانتی روا دارند، با بازگشت به درگاه الهی ، رحمت و غفران الهی شامل حال آنان خواهد شد.

نتیجه گیری

با توجه به معانی که از "حمل" و "امانت" ارائه شد، و مؤیداتی که برای معنا و تفسیر "حمل امانت" در آیه به "خیانت در امانت" ارائه شد، این نتیجه به دست می‌آید که از سویی "ابای از حمل امانت" در موجودات "عدم خیانت" آنها در امانت و عمل به تکلیف و هر آنچه خدا به عهده آنها گذاشته، می‌باشد و از سوی دیگر منظور از "حمل امانت" توسط انسان "خیانت در امانت" از جانب او و عمل نکردن وفق تکلیف و عهدي که با خدا بسته، می‌باشد و یا لا اقل این معنا موجه تر می‌باشد. به همین جهت، در پایان آیه، انسان توصیف به ظلم و جهل شده است و در واقع روحیه ظالمانه وجاهلانه او موجب می‌شود، در امانت خدای خویش خیانت بورزد. و همین خیانت ورزی در امانت الهی است که عاقبت، انسان را به سوی عذاب الهی کشانده، مگر آن دسته از انسانها که از این خیانت مبرا باشند و یا اگر احياناً به عهد خود عمل نکرده باشند، در برابر این قصور ویا تقصیر، به درگاه الهی باز آمده و از لطف رحمت و آمرزش الهی برخوردار گردند.

فهرست منابع

- ۱- ابن عاشور، محمد طاهر، تفسیر التحریر و التنویر المعروف بتفسیر ابن عاشور، ۳۰ جلد، مؤسسه التاریخ العربي - لبنان - بیروت، چاپ: ۱، ۱۴۲۰ ه.ق.
- ۲- ابن منظور، محمد بن مکرم، لسان العرب - بیروت، چاپ: سوم، ۱۴۱۴ ه.ق.
- ۳- جوهري، اسماعيل بن حماد، الصحاح - بیروت، چاپ: اول، ۱۳۷۶ ه.ق.
- ۴- خسرواني، علي رضا، تفسیر خسروي، ۸ جلد، کتابفروشی اسلامیه - ایران - تهران، چاپ: ۱، ۱۳۹۰ ه.ق.
- ۵- راغب اصفهاني، حسين بن محمد، مفردات ألفاظ القرآن - بیروت، چاپ: اول، ۱۴۱۲ ه.ق.
- ۶- زبيدي مرتضى، محمد بن محمد، تاج العروس - بیروت، چاپ: اول، ۱۴۱۴ ه.ق.
- ۷- زمخشري، محمود بن عمر، الکشاف عن حقائق غوامض التنزيل و عيون الأقوایل فی وجوه التأویل، ۴ جلد، دار الكتاب العربي - لبنان - بیروت، چاپ: ۳، ۱۴۰۷ ه.ق.
- ۸- صادقی تهرانی، محمد، ترجمان فرقان: تفسیر مختصر قرآن کریم، ۵ جلد، شکرانه - ایران - قم، چاپ: ۱، ۱۳۸۸ ه.ش.
- ۹- طباطبائی، محمد حسین، ترجمه تفسیر المیزان، ۲۰ جلد، جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، دفتر انتشارات اسلامی - ایران - قم، چاپ: ۵، ۱۳۷۴ ه.ش.
- ۱۰- طبرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، ۱۰ جلد، ناصر خسرو - ایران - تهران، چاپ: ۳، ۱۳۷۲ ه.ش.
- ۱۱- طبرسی، فضل بن حسن، ترجمه تفسیر جوامع الجامع، ۶ جلد، آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهش‌های اسلامی - ایران - مشهد مقدس، چاپ: ۱، ۱۳۷۵ ه.ش.
- ۱۲- فضل الله، محمد حسین، من وحی القرآن، ۲۵ جلد، دار الملاک - لبنان - بیروت، چاپ: ۱، ۱۴۱۹ ه.ق.
- ۱۳- فيومی، احمد بن محمد، المصباح المنیر فی غریب الشرح الكبير للرافعی - قم، چاپ: دوم، ۱۴۱۴ ه.ق.
- ۱۴- قرشی، علی اکبر، قاموس قرآن - تهران، چاپ: ششم، ۱۳۷۱ ه.ش.

- ۱۵- قشيری، عبدالکریم بن هوازن، لطائف الاشارات : تفسیر صوفی کامل للقرآن الکریم، ۳ جلد، الهیة المصرية العامة للكتاب - مصر - قاهره، چاپ: ۳، م ۲۰۰۰.
- ۱۶- مکارم شیرازی، ناصر، تفسیر نمونه، ۲۸ جلد، دار الكتب الإسلامية - ایران - تهران، چاپ: ۱۰، ۱۳۷۱ ه.ش.
- ۱۷- نسفي، عبدالله بن احمد، تفسیر النسفي مدارك التنزيل و حقائق التاویل، ۴ جلد، دار النفائس - لبنان - بیروت، چاپ: ۱، ۱۴۱۶ ه.ق.
- ۱۸- نیشابوری، محمود بن ابوالحسن، وضح البرهان فی مشکلات القرآن، ۲ جلد، دار القلم - لبنان - بیروت، چاپ: ۱، ۱۴۱۰ ه.ق.