

بررسی مقامات عرفانی(توبه، صبر، رضا، ورع و توکل) در آثار امام خمینی(ره) و امام محمد غزالی

جمال صالح زاده^۱

سید جاسمیم پژوهندۀ^۲

علی یار حسینی^۳

چکیده

مقامات عرفانی یکی از مهمترین حرکات کمالی انسان به سمت جوهره هستی خلقت و خداشناسی ره جویان این طریقت بوده است. یکی از مهمترین مسائل پیش روی این پژوهش بررسی رویکرد عرفانی امام محمد غزالی و امام خمینی در ارتباط با مقامات عرفانی بویژه مقامات(توبه، صبر، رضا، ورع و توکل) بوده است. یافته های پژوهش حاضر میان آن است این دو عالم بزرگ، با صبغه فلسفی، اخلاقی و عرفانی و نیز رویکردی قرآنی و روایی به تبیین مقامات عرفانی مذکور پرداخته اند هر چند که در برخی موارد و بویژه در جزئیات با تفاوت های همراه باشد. روش گردآوری اطلاعات در این پژوهش، کتابخانه ای و روش پردازش، توصیفی و تحلیلی بوده است. بعد از بررسی آرا و دیدگاههای عرفانی امام محمد غزالی و امام خمینی، روشن می شود که آرای این دو عالم درخصوص مقامات عرفانی مورد مقایسه علیرغم نزدیکی در برخی موارد با تفاوت دیدگاهی و بویژه نقد امام خمینی بر آثار و دیدگاه های امام محمد غزالی همراه است و با توجه به فاصله زمانی طولانی بین دوره زمانی حیات امام محمد غزالی و حضرت امام خمینی و به دلیل استمرار و توسعه رویکردهای عرفانی توسط عرفای دیگر و بهره مندی و توسعه دیدگاه های عرفانی امام خمینی تحت تاثیر آنان، ایشان توانسته است دیدگاه های جامع تری را نسبت به عرفای قبل از خود نسبت به این مقامات عرفانی ارائه دهد.

واژگان کلیدی

عرفان، امام محمد غزالی، امام خمینی، مقامات عرفانی، مراتب نفس.

۱. دانشجوی دکتری گروه عرفان اسلامی و اندیشه امام خمینی(ره)، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران.
Email: jamalsalehzadeh1400@yahoo.com

۲. استادیار گروه عرفان اسلامی، واحد اهواز، دانشگاه آزاد اسلامی، اهواز، ایران. (نویسنده مسئول)
Email: pazhuhandeh@yahoo.com

۳. استادیار گروه تصوف و عرفان اسلامی، واحد مسجد سلیمان، دانشگاه آزاد اسلامی، مسجد سلیمان، ایران.
Email: hoseini.mis@gmail.com

طرح مسأله

در خصوص امام محمد غزالی و امام خمینی (ره) در حوزه عرفان نظرات مختلفی وجود دارد و تحقیقاتی انجام شده است. امام محمد غزالی به عنوان یکی از بزرگترین عرفای عصر خویش در قرن پنجم از طریق مناجات‌های خاصی که داشت توانست انوار الهی را در قلب خویش دریافت کند و حقیقت را دریابد. غزالی این حقایق و سیره عرفانی خود را در قالب کتب بسیاری درآورد که از مهمترین آنها در باب مسائل عرفانی و اخلاقی کتابهای احیاء علوم الدین و کیمیای سعادت نام برد که در اینجا به بعضی از مسائل آن در باب مقامات عرفانی از منظر ایشان پرداخته می‌شود از دیگر سو حضرت امام خمینی (ره) نیز به عنوان بزرگترین عارف عصر خویش که علاوه بر سیره فقهی و دینی خود نگاهی عالمانه‌ای در حوزه عرفان داشته اند و آثار و تالیفات زیادی در این حوزه به رشته تحریر درآورده‌اند و دیدگاه‌های عرفان را به خوبی به حوزه‌های دیگری چون سیاست گره زدند و در ارتباط با عرفای قبل خوب با مطالعاتی گسترشده و موشکافی به نقد برخی دیدگاه‌های عرفای قبل خود همچون امام محمد غزالی پرداخته اند. لیکن در این پژوهش ضمن بررسی این پنج مقام عرفانی (توبه، صبر، رضا، ورع و توکل) در آثار این دو بزرگوار روش سلوکی علمی و عملی عرفانی آنان نیز مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این میان فاصله زمانی بسیار زیاد بین امام محمد غزالی - قرن پنجم - و امام خمینی (ره) در قرن حاضر سبب شده است که در این پژوهش به نوعی سیر رو به رشد پرداختن به آموزه‌های عرفانی را ملاحظه کرده و به نوعی از نوآوری‌ها و جذایت‌های این پژوهش بشمار می‌آید. از این منظر اهمیت و ضرورت این تحقیق از آن جهت است که با تبیین و تطبیق موضع و رویکردهای اخلاقی- عرفانی این دو چهره برجسته دینی و استوانه فرهنگی شیعه وسنی در دل «سنت اسلامی» می‌توان به میزان دارایی و ضعف و قوت نظری و عملی اخلاق فضیلت گرای عرفانی آن‌ها پی برد و جایگاهشان را در این زمینه نشان دهد.

تعريف عرفان

واژه عرفان، واژه‌ای متاخر از واژه تصوف است. یعنی واژه تصوف در قرن دوم مطرح شد و در مقابل واژه عرفان در قرن چهارم به بعد به عنوان یک دانش مطرح شد. البته

واژه عرف، یعرف یا عرفان و نوع واژه‌ها، هم در نصوص دینی ما و هم در زبان عربی وجود داشته است؛ ولی به عنوان یک مسلک، یک عقیده، یک مشی و یک دانش، این اصطلاح از قرن چهارم به بعد مطرح شده است. که افرادی مثل بوعلی سینا در مقامات العارفین از این واژه به صراحةً یاد کرده اند ولی قبل از آن واژه تصوف به کار می‌رفته است. (خسروپناه، ۱۳۹۱: ۱)

عرفان در لغت؛ واژه "عرفان" در لغت به معنای شناختن است. در کتاب لغت، عرفان علمی از علوم الهی معرفی شده است: «نام علمی است از علوم الهی که موضوع آن شناخت حق و اسماء وصفات اوست. وبالجمله راه و روشی که اهل الله برای شناسائی حق انتخاب کرده اند عرفان می‌نامند». (دھخدا، لغت نامه، ج ۱۰، ۱۳۵۹: ۲)

عرفان در اصطلاح؛ «عرفان» در اصطلاح یعنی خداشناسی و شناخت حضرت حق تعالیٰ. (سعیدی، گل بابا، ۱۳۸۳: ۵۲۸).

امام خمینی(ره) در تعریف عرفان می‌فرمایند: «عرفان عبارت است از معرفتا خدا و شئون ذاتی و تجلیات اسمائی و افعالی او در حضرت علمیه و غییه با یک نوع مشاهده حضوری. همچنین علم حضوری داشتن به کیفیت صفاوتی و مراودات و نتایج الهی در حضرات اسمائی و اعیانی» (امام خمینی، ۱۳۷۸: ۵۵). همچنین امام خمینی در تعلیقات علی شرح فصوص الحكم و مصباح الانس، عرفان را «كمال الجلاء و الاستجلاء» می‌داند (امام خمینی، ۱۴۰۶: ۵۵). این تعریف با آنکه خیلی موجز و مختصر است ولی تمامی چیزهایی که یک سالک برای وصول به طریق حقیقت باید داشته باشد در آن نهفته است چون امام در توضیح این تعریف می‌فرماید: «كمال الجلاء ظهور الحق فی المراه الاتم و كمال الاستجلاء شهوده نفسه فيها....، يعني ظهور حق در آینه اتم این كمال الجلاء است و ظهور ذات مقدسه لذاته در تعیناتش كمال استجلاء است» (همان، ۵۶)

حال و مقام در عرفان

عارفان غالباً از آیه‌ی «و ما مِنَ الْأَنْبَاءِ مَعْلُومٌ» (آیه ۱۶۴، سوره صافات) بهره گرفته اند و برای اهل طریقت و سالکان راه حقیقت، مقاماتی قائل شده اند؛ مقامات، منازل و مراحلی هستند که عارف برای رسیدن به مقصود با میاجهادات و ریاضات طی می‌کند.

ابن سينا در کتاب اشارات گوید: «بدان که عارفان را اندر زندگی دنیا درجاتی و مقاماتی است، خاص به ایشان، که دیگران را نیست. و آنها را کارهایی است پوشیده اندر میان و کارهایی است ظاهر، که هر که آن را مستنکر بود، آن را متفکر داند و هر که بدان عارف باشد، آن را عظیم داند» (الاشارات و التنبیهات، ۱۷۳)

غزالی نیز در احیاء علوم الدین گفت: «مقام، صفت ثابتی است مرقلب را مقابل حال، که صفتی است غیر ثابت (احیاء علوم دین، ج ۴، ۱۳۹) جنید بغدادی نیز گفته است: «مقامات به شواهد است. هر که را مشاهده‌ی احوال است او رفیق است و هر که را مشاهده‌ی صفات است او امیر است. (تذكرة الاولیا، ص ۴۴۰) دیگر صوفیه و عرفانیز بر مذاق عرفانی خود، مقامات و احوال را تعریف نموده اند. احوال، حال واردی است غیبی بر قلب سالک و کیفیت آن بی دوام است که هر کدام از عارفان از آن تعریفی ارائه داده اند. به هر حال «مقامات» حرکات ظاهر است و «احوال» حرکات دل است. مقام ثابت است و دوام دارد و حال موقتی است. مقام از جمله‌ی مکاسب است و حال از جمله‌ی موهاب.

مقام، مراتب و مراحلی دارد که هر کدام از عرفا به نوعی آن را دسته بندی کرده اند. مثلاً ابو نصر سراج در کتاب اللمع گفته است که مقامات عبارتند از: توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، توکل و رضا. (تذكرة الاولیا، ص ۴۴۰) و صاحب مصباح الهدایه^۱، توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، شکر، خوف، رجا، توکل، رضا را مراتب مقامات دانسته است. و روزبهان بقلی در مشرب الارواح گفته است: مقامات هزار و یک مرتبه است که در ۲۰ باب جمع آوری شده است. و عطار در منطق الطیر آن را به هفت شهر ۱ - طلب ۲ - عشق ۳ - معرفت ۴ - استغنا ۵ - توحید ۶ - حیرت ۷ - فقر و فنا، تقسیم نموده است. (جان ثماری، ۱۳۹۶: ۴)

مبانی عرفانی امام محمد غزالی و امام خمینی (ره)

در میان دیگر عرفایی که به این حوزه پرداختند، بی گمان، ابو حامد محمد غزالی (۴۵۰-۵۰۵ ه.ق) را باید از محدود عالمان بزرگی دانست که نه تنها در عصر خود، بلکه در اعصار گوناگون تاریخ، توانسته است زنده بماند و با توجه به تبحر و مهارت‌ش در علوم

۱. عزالدین کاشانی.

مخالف و ابتکار و خلاقيتش در عرضه روش ها و بينش های نوين، به عنوان عنصری تأثيرگذار بر فكر و اندiese جوامع اسلامي، چهره اي فرا زمانی كسب کند. از عرصه هايي که تأثير شگرف ابوحامد، بر افكار متفکران و فرزانگان جوامع اسلامي، کاملاً مشهود است و جايی برای انکار ندارد، عرصه اخلاق و تصوّف است. همین تأثير ژرف اندiese اخلاق و تصوّف غزالی است که ضرورت پرداختن به او را هويدا می نماید. (پيشه فرد، ۱۳۹۶: ۲)

غزالی از زمرة نيرومندترین شخصيتها و قوى ترين متفکران جهان اسلام است (کربن، ۱۳۷۱: ۲۴۲) که در دوره عرفان گروي خود، درباره مسئله معناشناسي الفاظ و گزاره هاي وحيانی به زبان عرفاني قائل است. منظور از زبان عرفاني، زيان عبارات و اشاراتي است که اندiese ها و آموزه هاي حاصل از درياافت ها و تجارب مکافه هاي عارف را بازنميابي می کند. از اين رو تفسير عارفانه غزالی از قرآن به ويژه در مشکاه الأنوار اوچ مرحله نخست تفسير عرفاني است که اصل و مبدأ خود را نزد امامان شيعه بازمي يابد (نصر، ۱۳۸۲: ۲۰۲-۲۰۳)

صرف نظر از ساختارشناسي عرفانی غزالی از علوم قرآن، رابطه انسان و قرآن در اندiese غزالی حکایتي نوآورانه دارد؛ موضوعي که می تواند روایتگر منظری عرفانی در فهم معاني ذي بطون آيات قرآن باشد چرا که، در اندiese غزالی، علوم مختلف، متعاون و مرتبط با يكديگرند و غایت همه علوم وصول انسان به سعادت اخروي از طريق معرفت الهي است. علوم با هر درجه يا به طور مستقيم انسان را به سوي خدا راهبر می شوند يا ياور او در مسیر سلوک اند (غزالی، ۱۹۹۵: ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۷۰). علوم و معارف، ديني و غيردينی، بالقوه و بالفعل، مندرس و موجود، قبل ادراك و غيرقابل ادراك برای بشر، حتی علومی که صلاح معاش و معاد متوقف بر آنها نیست، جملگی از درياي عظيم فعل خدا سرچشم می گيرند و از اين جهت برخوردار از ارزش الهي اند (غزالی، ۱۹۷۱: ۱۲، ۲۴).

ثانیاً، قرآن مجمع و مصدر علم اولين و آخرین و منبع جميع علوم موجودات آشکار و نهان، کوچک و بزرگ، محسوس و معقول و علم اصول و فروع و شرعاً و عقلی است. قرآن بحر محيطی است که تمامی علوم مختلف از پيشينيان و آيندگان چون نهرها و آبراهه ها از آن منشعب می شوند. اوایل همه دانش ها در آن موجود است (غزالی، ۱۹۷۱: ۹)

در زمان معاصر، امام خمینی (م ۱۳۶۸ ش) را می‌توان یکی بزرگترین عرفای معاصر بشمار آورد. شخصیتِ ذو وجوده معمار بزرگ انقلاب اسلامی چنان نبود که در بعده خاص چون فقاهت، سیاست، حکمت و یا بعده دیگر خلاصه شود. امام ابعادی متفاوت و گاه متضاد را یک جا، در شخصیتِ متأله و پرخیر خود گرد آورده بود. از جمله عرصه هایی که باید ایشان را صاحب سبک و نظر دانست، وادی اخلاق و عرفان است که مبانی آن را امام خمینی (ره) از قرآن، دعا و ائمّه معصومین (ع) و امام گرفته اند. از این منظر عرفان ایشان دارای مبانی مختلف و منحصر بفرد است و ایشان در وجوده مختلف استقلال داشته است از جمله استقلال در عرفان، امام در کتاب آداب الصلوٰه چنین نوشته است: رسول بما هو رسول، استقلال ندارد، بلکه آیت و مرآت و نماینده است پس هجرت به او، هجرت به حق است. (خمینی، ۱۳۷۸: ۱۶۲)

امام خمینی خاستگاه عرفان راستین را با روشن ترین و صریح ترین عبارات، آموزه های متعالی قرآن و مناجات ائمه معرفی نموده و در چندین جا به تناسب بر این مطلب تاکید نموده است. ایشان بزرگترین تحولی را که به وسیله قرآن در جهان به وجود آمده، تحول عرفانی داشته و گفته: تحول معنوی و تحول عرفانی که واسطه قرآن پیدا شده فوق همه مسائل است (محمدی و دیگران، ۱۳۹۹: ۱۳۳)

غزالی نیز در جست و جوی حقیقت سرانجام پس از تفحص احوال و افکار متکلمان و باطنیه و صوفیه و فلاسفه راه صوفیه را بر می‌گزیند و می‌گوید: پس از آن که دانش های مختلفی چون ریاضیات، منطق و طبیعتیات و الهیات و سیاست آسوده شدم به طریق صوفیه روی آوردم و دانستم راه آن ها از تهذیب نفس می‌گذرد. چون علم برای من از عمل آسان تر بود ابتدا کتاب هایی چون قوت القلوب ابوطالب مکی و آثار محاسبی و مطالب جنیدو شبلی و بایزید بسطامی و دیگران را مطالعه کردم تا این که به عمق مقاصد علمی آن ها اگاهی یافتم و به «یقین دانستم که صوفیه پیشروان خاص طریق خدای متعال اند. سیرت شان بهترین سیرت و راهشان درست ترین راه هاست و خلق و خویشان پاکیزه تریم اخلاق». (ابوالقاسم، ۱۳۸۹: ۲۰۳)

در همین راستا در کتاب خود، احیاء علوم الدین^۱ به مقامات و احوالی می پردازد که مورد توجه صوفیه بوده و این فضایل را در کیمیای سعادت به دو دسته تقسیم کرده، یکی دسته فضایلی که مقصد و هدف نهایی اند و در آخرت باقی می مانند مثلشکرو توحید و توکل و محبت و شوق و رضا و دسته دیگر توبه و صبر و خوف و زهد و محاسبه که وسیله اند برای رسیدن به قرب حق و سعادت اخروی (غزالی، ۱۳۹۰، ج ۲: ۳۵۶).اما در احیاء علوم الدین ترتیب آنها را این گونه اورده: توبه، صبر، شکر، رجا، فقر، زهد، توحید، توکل، محبت، شوق، انس و رضا. (پور جوادی، ۱۳۸۱: ۲۳۹).

امام خمینی (ره) نیز همه این مقامات را در آثار خود آورده اما لفاظ ها و کاستی هایی را که در آن دیده که با نقد آنها از جمله ورود حکایات عجیب و داستان های بعض اخراجی صوفیان و برخی روایات نادرست اهل سنت، به همین سبب در بازنویسی خود، تمامی آنها را حذف نموده اند و به جایشان روایات و معارف شیعه را جایگزین و تشریح فرمودند. یکی از حوزه های فکری غزالی و امام خمینی بیش از همه در خصوص مقاماتی همچون توکل، فقر و زهد صورت گرفته چرا که در آین مقامات، امام خمینی همچون فیض کاشانی بر زهد افرطی و ناصواب غزالی خط بظلان می کشد و آن را از مسیر اعتدال به دور می دارد و به جای آن اندیشه های افراطی، زهد، توکل و توحید مستخرج از مکتب اهل بیت (ع) را می نشاند و تفکر اشعریت را از این کتاب ها زدوده و مشرب معتدل ائمه اطهار (ع) را جایگزین ساخته است.

مقام در عرفان

در آثار عرفانی برای معرفی مقام از عبارت های گوناگونی استفاده شده است که از آن جمله می توان به موارد زیر اشاره کرد:

مرتبه ای است که بنده به صورت کامل برآن قیام کند. (طوسی، ۳۳۵) اقامت طالب برادری حقوق مطلوب به شدت اجهتاً و صحت نیت. (هجویری، ۴۸۴) آنچه که عبد به آن متحقّق شده و با طلب و سعی خود در آن منزل گزیده است. (قشیری، ۱۲۳) بالا رفتن از حال

۱. در بخش «منجیات»

و ثابت قدم بودن در آن (گیلانی، ۱۷). آن چیزی که بنده را متهیا شود (مثل صبر و شکر) و در آن تمام شود. (بقلی شیرازی: ۵۴۷) ملکه‌ای است ثابت بر امری از امور، (سهروردی، ج: ۱۱۸) و یا بر صفاتی که در سالک نازل شده است. (اسیدی، ۶۳) مرتبه‌ای است از مراتب سلوک که در تحت قدم سالک آید و محل استقامت او گردد و زوال نپذیرد. (عزالدین محمود کاشانی، ۱۲۵) آنچه سالک بعد از سکون و آرامش آن را دارا است. (نجم الدین کبری: ۹۱) صفتی که در انسان رسوخ پیدا کرده و جایز نیست از آن به صفت دیگر منتقل شود، مانند توبه. (این عربی، ج: ۱:۳۴) استیفا و دریافت تمام حقوق مراسم. (عبدالرزاک کاشانی، ۷۷) با توجه به تعاریف فوق، گرچه ظاهر عبارت‌های عارفان در تعریف مقام متعدد است اما از مجموع آنها می‌توان نتیجه گرفت که: مقام مرتبه است که سالک برای تحقیق احوال وارد در آن قیام کند و آن صفتی ثابت در سالک است؛ به طوری که هیچ تغییر بر آن راه نداشته و زایل نمی‌گردد. همچنین مقامات از صفات کسبیه بوده و در اثر ریاضت‌ها و مجاهدت‌ها به دست می‌آیند.

تفاوت مقام و حال

یکی از اصطلاحاتی که در عرفان برای بیان مراحل سلوک به کار می‌رود «حال» است که در تعریف آن گفته می‌شود: «حال عبارت بود از فضل خداوند تعالی و لطف وی به دل بنده، بی تعلق مجاهدت» (هجویری، ۲۲۵)

گفته شده: «عارفان برای تمیز بین حال و مقام نشانه‌هایی بر شمردن دکه اهم آنها عبارتند از:

الف) کسبی بودن مقام و موهبتی بودن حال

برای وصول به هر مقام لازم است سالک ریاضت‌هایی را تحمل کند و بامجاهدت خود مقدمات دستیابی به آن مقام را فراهم کند، برخلاف احوال که صرفاً موهبتی از جانب حق بوده و سالک در تحقق آن نقشی ندارد. هجویری می‌گوید: مقام از جمله اعمال بودو حال از جمله افضل. و مقام از جمله مکاسب بودو حال از جمله موهب. پس صاحب مقام به مجاهدت خود قائم بود و صاحب حال از خود فانی بود. قیام وی به حال بود کی حق تعالی اnder وی آفریند. (هجویری، ۲۲۵)

عزالدین کاشانی هم گفته است: «حال که نسبت به فوق دارد، در تحت تصرف سالک نیاید، بلکه وجود سالک محل تصرف او بود، و مقام که نسبت به تحت دارد، محل تصرف سالک بود» (عزالدین محمود کاشانی، ۱۲۵)

ب) گذر ابودن حال و ثبات مقام

احوال هیچ نوع ثباتی ندارند و همیشه در آمد و شود هستند ولی مقامات ثابت اند. این عربی در این باره گفته است: «حال صفتی است که انسان گاه آن را دارد و گاه از او زایل می شود و یا اینکه وجود آن صفت مشروط به شرطی است که با معدوم شدن شرط، آن حال نیز از بین خواهد رفت» (ابن عربی، ج ۱: ۳۴)

- ۱- مقام همان طور که گفته شد اکتسابی است و با تلاش و مجاهدت بدست می آید.
- ۲- حال اکتسابی نیست و از بخشش‌های خدای متعال بر قلب سالک است بدون آنکه سالک در ایجاد آن تأثیر مستقیم داشته باشد.
- ۳- مقام از جمله‌ی اعمال است و در اختیار و اراده‌ی سالک می باشد.
- ۴- حال از جمله‌ی احساسات و انفعالات روحی است و از اختیار سالک بیرون است.
- ۵- مقام پایدار است.
- ۶- حال ناپایدار است و ناپدید می گردد.

تفاوت‌های حال و مقام

مقام	حال
کسبی است.	موهبتی است.
ملکه است.	سریع الزوال است.
محدود است.	نامحدود است.
شرط سلوک است.	شرط سلوک نیست.
منزلگاه طریق سالک است.	توشهی سفر سالک است.
با اختیار سالک حاصل می شود.	بدون اختیار سالک ایجاد می شود.

اختلاف بزرگان عرفان و تصوف در بیان کم و کیف و توصیف جزئیات این دو اصطلاح، امری غیر طبیعی نیست. تفاوت اقوال مشایخ در بیان تعداد و ترتیب احوال و

مقامات از اینجا نشأت می‌گیرد که یک چیز را بعضی «حال» می‌خوانند و بعضی «مقام». تشتّت آراء درباره تعداد احوال و مقامات بارزتر است. بدین سبب، برخی آن را در سه مرحله خلاصه کرده و گروهی دیگر بر این تعداد، مراحلی افزوده‌اند. «برای مثال: ابونصر سراج مقامات عرفان را شامل: توبه، ورع، زهد، فقر، صبر، توکل و رضا می‌داند و می‌گوید احوال چیزهایی هستند که در دل درآیند و یا دل در آن‌ها درآید؛ همچون صفاتی یاد خدا. ایشان می‌گوید که احوال شامل: مراقبت، قرب، محبت، خوف، رجاء، شوق، انس، طمأنیه، مشاهده و یقین است» (همان: ۳).

بعضی عرفا درجه را مترادف با مقام به کار برده‌اند. «در گزارشی از یحیی بن معاذ (م ۲۵۸ ق) نقل شده است: درجاتی که ابناء آخرت به طرف آن‌ها در حال سیر هستند به ترتیب هفت درجه است: توبه، زهد، رضا، خوف، شوق، محبت و معرفت» (راشدی‌نیا، ۱۳۹۱: ۱۱).

مقامات عرفانی در نظریه سلوکی امام خمینی (۵)

نظریه‌ی سلوکی امام خمینی (ره) مستقیماً و تماماً متأثر از عرفان نظری و بر اساس آن است. امام در سلوک، معرفت را اصل و سلوک را در واقع سلوک در معرفت می‌داند که آثار عملی، رفتاری و اجتماعی در پی دارد و بر منازل و مقامات معرفتی و شهودی اصرار و تأکید تام می‌نماید. ادبیات امام در توضیح منازل و مقامات عرفانی و نحوه دست یافتن به آن، سرشار از مباحث و تذکرهایی است که فرد سالک را از موضع آگاهی و توجه عقلی به اوضاع و شرایط خود و فاصله‌ی وی از حقایق، بر می‌انگیزد و به حرکت و عمل وا می‌دارد.

منازل و مقامات اهل سلوک و مراتب آن، از نظر امام متناسب با حالات قلبی‌هی آنان و برای هر سالک متفاوت است. «امام در بحث نماز منازل و مقامات هر یک از اهل سلوک را مختص به هر یک از آنان می‌داند که بر حسب آن حظ و نصیب می‌برند و راههای حرکت به سوی خداوند را نیز متعدد و به عدد انفاس خلاائق می‌دانند. قلوب اولیا آئینه‌ی تجلیات حق و محل ظهور اوست،... مختلف است. پاره‌ای از قلوب، عشقی و ذوقی است که خدای تعالی به این گونه دل‌ها به جمال و زیبایی و بهاء تجلی کند و پاره‌ای از قلوب،

خوفی است که خدای تعالی بر آن گونه قلب‌ها به جلال و عظمت و کبریا و هیبت تجلی می‌فرماید و بعضی از قلوب هر دو جهت را داراست که خداوند بر آن به جلال و جمال و صفات متقابله تجلی فرماید و یا به اسم اعظم جامع تجلی کند که این مقام به خاتم انبیا و اوصیاء آن حضرت اختصاص دارد.

به همین دلیل امام در هیچ‌یک از آثار خود، همچون بربخی از عرفا مثل خواجه عبدالله انصاری، امام محمد غزالی و ابوسعید ابوالخیر از ترتیب و توالی منازل و مقامات به گونه‌تفضیلی، سخن نگفته، در عین آن که از این جهت متعرض هیچ‌کدام از آنان نیز نشده است. فقط در تفسیر و توضیح برخی منازل و مقام‌ها، به نظریات بربخی از آنان ایراد وارد کرده یا نظریات ویژه‌ی خود را ابراز نموده است. ترتیب و توالی مقامات در آثار امام خمینی (ره) به چهار گونه ذکر شده است:

۱. مراتب چهار گانه سلوک؛

۲. اسفار اربعه؛

۳. مقامات سه گانه نفس.

۴. مراحل و مراتب شهود حقایق و انوار هستی.

امام خمینی (ره) در مورد مقام‌های «رضایا»، «شکر»، «توکل»، «زهد»، «خوف»، «صبر»، «اخلاص»، «هدایت» و «آداب عبودیت» نظرات ویژه‌ای را ابراز داشته و مراتب خاصی را برابر شمرده‌اند (مبلغ، ۱۳۸۷: ۱۲).

معرفی اجمالی ۵ مقام عرفانی

۱- مقام توبه

توبه، یکی از مباحث مهم در عرفان عملی و مقامات العارفین است. توبه گرچه در نظر مفسران، علمای علم اخلاق، متکلمان و محدثان از جایگاهی بلند و ارزشی والا برخوردار است اما عارفان و صوفیان توجه‌ای خاص و عنایتی ویژه به آن مبذول داشته‌اند. سیری اجمالی در آثار مشایخ بزرگ به وضوح نشانگر این معنی است. از آثار ارزشمند آنان چنین بدست می‌آید که تقریباً همه اینها توبه را از مهمترین مقام‌های سالک راه حق می‌دانسته‌اند. بعنوان نمونه در آثار مختلف پیر هرات از کشف الاسرار گرفته، منازل

السائلین و صد میدان و... این مطلب با اهمیت خاصی طرح شده است.^۱ محیی الدین عربی، چهره برجسته عرفان اسلامی باب مفصلی را در دایرة المعارف بزرگ خود(الفتوحات المکیه) به این امر اختصاص داده است.(محیی الدین عربی،ج ۲:۱۳۹)

از نشانه های اهمیت توبه، تاریخ دیرینه آن است؛ زندگی آدم ابوالبشر(بقره: ۳۷) در این ناسوت خاکی با آن آغاز می شود، پیام آوران بزرگی همانند ابراهیم، اسماعیل^۲، یونس^۳، موسی^۴ و پیامبر بزرگ اسلام - صلی الله علیه وآلہ - هموارد رحال توبه و در طلب توبه الهی بوده اند.(نصر: ۳)

امیرالمؤمنین علی ابن ابی طالب - علیه السلام - که همه صوفیان و عارفان بوجودش افتخار می کنند و وی را مرشد مرشدان و... می دانند - و فرزندان معصومش - بویژه امام زین العابدین - علیه السلام - رهنماودهایشان و خصوصا نیایشها یشان مملو از توبه و استغفار است و سلوک معنوی بسیاری از ستاره های درخشان آسمان عشق و عرفان مانند رابعه عدویه، ابراهیم بن ادhem و فضیل عیاض و... با توبه آغاز می گردد و بسیاری از عارفان بزرگ آن را نخستین گام سالک در راه سازندگی می دانند.(حسینی، ۱۳۸۸: ۲)

از دیدگاه قرآن هم که بی گمان از مهمترین منابع عرفان است، دهها آیه به این امر خطیر اختصاص داده شده است، واژه «توبه» و مشتقاش نود و دویارو «استغفار» و مشتقاش چهل و پنج مرتبه در کتاب خدای عزوجل استعمال شده است. افزون براینکه در آیات متعدد و مختلف دیگر هم بدون ذکری از این واژه ها این مسئله مطرح شده است. مفسران کتاب خدا نیزبا عنایتی خاص به شرح و بسط و تفصیل معنای این واژه کوتاه اما پر محتوا پرداخته اند؛ تاملی اندک در تفاسیر شیعه و سنی بویژه تفاسیر عرفانی به روشنی این

۱. نمونه هایی از گفتار خواجه عبدالله انصاری در تفسیر ارزشمند «کشف الاسرار» به مناسبتهای مختلف ذکر شده است

۲. «وارنا مناسکنا وتب علينا انك انت التواب الرحيم » بقره: ۱۲۸:

۳. «وَذَلِّنُونَ أَذْهَبَ مَغَاضِبَاً فَظُنِّنَ أَنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ إِلَّا أَنَّ سَبَّاحَنَكَ أَنِّي كَنْتَ مِنَ الظَّالِمِينَ» (آیات ۸۷ و ۸۸ سوره انبیاء)

۴. فلما افاق قال سبحانك تبت اليك و انا اول المؤمنين،اعراف: ۱۴۳

واقعیت را نشان می دهد بعنوان نمونه پیرهرات در تفسیر ارزشمند خودذیل اکثر آیات توبه واستغفار، در ابعاد گوناگون توبه سخن رانده است و آهنگ کلام وی نشانگر این است که گاه آنقدر تحت تاثیر نورانیت قرآن قرار گرفته که عنان اختیار از کف داده و مطالب والا و گرانقدری که سرشاراز سوز، شیفتگی و عشق است، برای ما بیادگار گذاشته است. علامه طباطبایی نیز افرون بر تفسیر این آیات بحث مفصلی در ذیل آیات ۱۷ و ۱۸ سوره توبه طرح فرموده است (طباطبایی، ۱۳۹۴، ۲۴۴).

۲- مقام صبر

پنجمین مقام سالکان، مقام صبر است. صبر از نظر لغوی به معنای حبس و امساك است و در اصطلاح عبارت است از خودداری و خویشتنداری از شکایت نفس بر چیزی که شرع و عقل اقتضا میکند، یا از چیزی که شرع و عقل از آن نهی می کند. (قرشی، ۱۳۷۱: ۱۰۵)

مقام صبر نیز مانند سایر مقامات دارای مراتب است. خواجہ عبدالله انصاری برای صبر سه درجه ذکر کرده است: صبر بر مصیبت، صبر بر معصیت و صبر بر طاعت. (انصاری، ۱۴۱۷: ۹۶)

برخی نیز صبر را از حیث مراتب صابران به سه دسته تقسیم کرده‌اند : اولین مرتبه آن ترک شکایت است که آن درجه تائبان است. منظور از ترک شکایت، شکایت در نزد بندگان خداست. (کاشانی، ۱۳۸۵: ۱۹۵-۱۹۶) اکثر مؤمنان توان تحمل این مرتبه را دارند. مرتبه دوم راضی بودن به مقدرات الهی است، و این درجه زاهدان است. سومین مرتبه آن است که هر چه مولی با بندۀ انجام دهد بندۀ آن را نتیجه محبت خداوند دانسته و زیبا بیند و این درجه صدیقان است. (غزالی، ۱۳۸۶: ۱۱۸)

صبر نشانه ایمان و استقامت مؤمن شمرده می‌شود، «و در خبر آمده است که پیامبر را پرسیدند از ایمان، گفت صبر است و خوش خوبی. و نیز در اخبار آمده است که درویشان صبر کننده هم نشینان خدای عزوجل - باشند روز قیامت. ملا حسن کاشفی واعظ در لب لباب مشوی راجع به صبر می‌نویسد «به صبر نفس پاک شود از جمیع الوان ظلمات و کدورات آرزوها و تمناها، و از ترک تعلقات دل صافی گردد ... و او کمیابی است که

مس وجود سالک به برکت او زر خالص گردد. (سجادی، ۱۳۸۹: ۲۵) بیش از این جان نیارم صبر کردن دربرون بردت چون حلقه سرخواهم زدن تاوا شود. (فیض‌کاشانی، ۱۳۹۰: ۲۰۰)

۳- مقام رضا

رضا نهایت مقام سالکان (کاشانی، ۳۹۹) و بزرگترین مقامات اهل جذبه و محبت است. (شرح حدیث جنود و عقل، ۱۳۸۶: ۱۶۱) «(رضا) در لغت به معنای خشنودی است و در اصطلاح عبارت است از این که شخص به آن چه از سوی خداوند برای او مقدر گردیده، خشنود بوده و هیچگونه کراحت قلبی از قضا و قدر الهی نداشته باشد. (کاشانی، ۱۳۸۵: ۳۵۹) در مقام رضا دو مؤلفه بر جسته‌تر از سایر موارد می‌نماید: ۱- تسلیم شدن در برابر مقدرات الهی ۲- تأثیرپذیری رضا از محبت و ارتباط مستقیم بین آنها. هفتمن مقام از مقامات رضاست که بعضی از صوفیه مخصوصاً صوفیان خراسان آن را احوال می‌شمارند و گروهی هم آن را از مقامات شمرده‌اند، بنده از خدای راضی نتواند بودمگر پس از آنکه خدای تعالی از وی راضی باشد؛ زیرا که خدای گفت «رضی الله عنہم و رضوانہ» (سجادی، ۱۳۸۹: ۳۹).

در این مفهوم و مقام، تسلیم؛ عبارت از استقبال قضا و تسلیم به مقررات الهی است، مقام تسلیم فوق مرتبت توکل و رضا است و این مقام حاصل نمی‌شود مگر برای مراتب درجات تکامل را مرتباً پیموده به اعلا مرتبه یقین رسیده باشد و مرتبت رضا فوق مرتبت توکل است زیرا در توکل کاری را که سالک به خدای سپارد مثل آن است که او را وکیل کند تعلق خاطر خود را بدان باقی می‌دارد و لکن در مقام تسلیم، سالک قطع تعلق می‌کند و بالاتر از رضاست زیرا در مقام رضا هر چه خدا مقرر فرماید موافق طبع سالک است ولی در این مقام سالک را طبع نمی‌ماند که موافق یا مخالف باشد (سجادی، ۱۳۵۰: ۱۲۷).

حضرت علی (ع) در دعای کمیل درباره تسلیم و رضا می‌فرمایند. که رضیا بر رضائیک و تسلیم‌اً لامر ک شاعر می‌فرماید: من در مقابل حضرت حق تسلیم محض هستم و اگر درد و رنج ناملاً یمی‌از سوی حضرت حق به من برسد از او سرپیچی نمی‌کنم.

سر تسلیم نهادیم به پیش تو بیار
هر چه خواهد دل تو بر سر ما، بسم الله
(فیض کاشانی، ۱۳۹۰: ۴۱۷)

۴- مقام ورع

«ورع» دومین مقام از مقامات عرفانی است. «ورع» در لغت به معنای پرهیزگاری و اجتناب و دوری از گناهان است. (بستانی، ۱۳۷۵: ۹۸۲) معنای اصطلاحی آن ترک نمودن اعمال مشکوک و شبه هناك است. سالك در این مرحله نه تنها از گناه، بلکه از هر عملی که حلال و حرام و خوب و بد آن را نمیداند نیز پرهیز میکند. (ابراهیمیان، ۱۳۸۳: ۶۴) او در این منزل باید خود را متعهد بداند هر غذایی را نخورد، هر جایی قدم نگذارد، هر حرفی را نزند، هر لباسی را نپوشد. سالك در این مقام با بزرگ شمردن فرمان های محبوب و انقیاد مطلق در برابر اوامر او، به پرهیز از شبههها ملزم میشود تا مبادا به دام آن ها افتاد. عرفا ورع را مانند سایر مقامات دارای درجاتی میداند، ابونصر سراج طوسی آن را به سه درجه تقسیم میکند :

الف) ورع مبتدیان، پرهیز کردن از امور شبهه ناک است .

ب) ورع اهل دل، مراقبت از دل به این که مبادا به غیر خدا متوجه شود .

ج) ورع عارفان و واصلان از هر امری که مبادا توجه و نظر آنان را از محبوب و مقصدشان بگرداند. (سراج طوسی، ۱۹۱۴: ۴۴-۴۵)

آن چه در مقام ورع و مراقبه اهمیت دارد عزم و اراده سالك است. امام خمینی عزم و اراده را جوهره انسانیت و تفاوت درجات انسانی را نتیجه تفاوت درجات عزم و اراده می - داند. (چهل حدیث، بیتا: ص ۷) (عرفا عزم و اراده را در امر سلوک بسیار پراهمیت می دانند تا آن جا که سالك در پرتو اراده توانایی میابد به جای گام برداشتن، در مسیر سلوک پرواز کند. (رازی، ۱۳۲۲: ۱۳۰)

۵- مقام توکل

توکل ششمین مقام از منازل سلوک و در زمرة شریفترین احوال مقربان است. توکل در لغت یعنی قبول کردن و کالت و در اصطلاح عرفانی توکل چیزی نیست جز دریافت این نکته که همه امور به دست خداوند و تأثیر اسباب و علل فقط و فقط به دست اراده او

است (فضلی، ۱۳۹۰: ۳۴۱)

سالک در این منزل به مقامی دست می‌یابد که خداوند به او ابراز محبت می‌کند و میفرماید: «ان الله يحب المتكلّم». (آل عمران / ۱۵۹)

خواجه عبدالله انصاری توکل را در درجه میداند و مینویسد: مرتبه اول توکل با درخواست و طلب و پرداختن به سبب همراه است، که خود نوعی توکل به اسباب است. مرتبه دوم توکل عبارت است از کنار گذاشتن درخواست و چشم پوشی از سبب که در حقیقت توکل بر توکل خویش است. مرتبه سوم توکل فقط به خداوند است نه بر اسباب یا بر توکل خویش. توکل مقام با شکوهی است که سالک در اثر استقامت و بعد از طی منازلی به آن مقام میرسد. مقام توکل بخششی از ناحیه خداوند است. در این مقام سالک از آن چه خود داشت چشم می‌پوشد و کارها را به دوست و اگذار می‌کند. او آرامش را بآ تمام وجود در می‌یابد و چنان احساس استغناء و بینیازی می‌کند که جهان هستی را وابسته به خود می‌یابد. در چنین حالی سالک با ظهور کرامت در گیر می‌گردد و خواسته و ناخواسته از او کارهایی سر می‌زند که تعجب دیگران را بر می‌انگیزد. (غزالی، ۱۳۸۶: ۴۴۶)

غزالی همچین براین باور است: توکل حالتی از احوال و ثمره ایمان است به توحید، معنی این حالت اعتماد دل است بروکیل و استوار داشتن وی و آرام گرفتن به وی است (غزالی، ۱۳۸۶)

مقام توبه از منظر امام محمد غزالی و امام خمینی

امام خمینی در ارتباط با مقام توبه می‌فرمایند که دو رکن اصلی توبه «پشیمانی» و «عزم بر عدم بازگشت» است و معتقدند همین که این دو رکن توبه حاصل شد، کار سالک طریق آخرت آسان شود و توفیقات الهیه شامل حال او شود و پس از آن، دو شرط دیگر که عبارتند از «رد حقوق مخلوق، و رد حقوق خالق» از شرایط کمال توبه و توبه‌ی کامله است؛ نه آن که توبه بدون آن‌ها تحقق پیدا نمی‌کند یا قبول نمی‌شود، بلکه توبه بدون درجاتی که برای توبه ذکر کرده‌اند، عبارت است از:

«توبه‌ی عمّال» که در این مرتبه انسان خاطی از اعمال فاسدی که انجام داده، به اعمال صالح روی می‌آورد. «توبه‌ی زهاد» که توبه از توجهی است که به دنیا پیدا کرده‌اند،

سپس با بی توجّهی و با بی رغبتی به دنیا، آن حالت گذشته را جبران می سازند. «توبه‌ی اهل حضور» که توبه از آن غفلتی است که احیاناً بر ایشان حاصل شده که با حضور، آن را جبران می سازند. «توبه‌ی متخلّقان»، که رجوع از اخلاق سیئه و تخلّق به حسنات اخلاقی است. «توبه‌ی عارفان» که رجوع از رؤیت حسنات مخلوقات است، با انتساب همه‌ی خوبی‌ها به منشأ و مبدأ آن‌ها، آن را جبران می سازند. «توبه‌ی موحدان» که بازگشت از هرچه غیر حق است، می باشد. اینان در حقیقت کسانی هستند که به حقیقت توحید راه می‌یابند و موحد حقیقی می باشند. علاوه بر این‌ها، حضرت امام یکی از اقسام توبه را توبه‌ی نصوح دانسته‌اند (خمینی، ۱۴۲۰: ۳۱).

امام محمد غزالی بر این باور است که اگر سالک کوی دوست به مقام توبه راه یافت و به ضعف و نقص خود واقف شد و همه‌ی نعمت‌های خداوند را متنی از سوی خالق دانست، نتیجه‌ی چنین معرفتی این می‌شود که همه‌ی خوبی‌ها را به خداوند نسبت دهد و حق تعالی را قیاض علی الاطلاق بشناسد و همه‌ی نواقص و شرور موجود در عالم هستی را به ممکنات نسبت دهد. انسان بایستی در شرور، خود را سپر خداوند قرار دهد و همه‌ی نواقص و رخدادهای ناپسند را به خود منتسب کند و در کارهای خیر عکس این عمل کند؛ یعنی خداوند را سپر خویش بداند و همه‌ی خوبها و خوبی‌ها را به خداوند نسبت دهد و در واقع، انسان تائب پس از طی مراحل یاد شده حقیقت شریفه‌ی «الاحول و لا قوه الا بالله» را در می‌یابد.

مقام رضا از منظر امام محمد غزالی و امام خمینی
از نگاه امام خمینی، مقام رضا مانند دیگر کمالات نفسانیه دارای مراتب متکثره می‌باشد:

«درجه‌ی اول، رضای بالله است. سالک در این مقام خود را تحت ربویت او قرار داده و از این سلطه و سیطره، خوشحال و راضی است. طبیعی است شیطان هیچ‌گونه سلطه و چیرگی بر او ندارد و فقط چنین سالکی تحت تربیت و پرورش خالق خوبی‌هاست. روشن است چنین سالکی از تمام اوامر محبوب خشنود و راضی است.

درجه‌ی دوم، رضا به قضا و قدر حق است. یعنی خشنودی از پیش آمددهای «گوارا و

ناگوار»، سالکی که به مقام رضا راه یافته، بیلات و امراض و مقابل این‌ها نزد او یکسان است؛ زیرا هر دو را عطیه‌ی حضرت دوست می‌داند و به آن راضی و خشنود است و معتقد است چه بسا کمال انسان در تنگدستی و تحمل مصایب و شداید و بلایا باشد. حضرت امام به روایتی اشاره می‌کنند: حضرت باقر(ع) از جابر بن عبد‌الله انصاری می‌پرسند: حال تو چگونه است؟ جابر در جواب می‌گوید: من مرض را خوشت دارم از صحّت و فقر را خوش‌تر دارم از غنی و... امام باقر(ع) در جواب می‌فرمایند: اما ما هرچه را خداوند عطا فرماید می‌خواهیم. اگر مرض را عنایت کند آن را می‌خواهیم و اگر صحّت را عنایت کند، صحّت را دوست داریم.

درجه‌ی سوم، رضا بر رضی الله است. حضرت امام مقام محبت و جذبه را اوایل این درجه می‌دانند. سالک در این وادی از خود خشنودی و رضایتی ندارد و رضایت و شادی او تابع رضایت حق است بنابراین، مقام رضا با مقام محبت مناسب است و سنختی پیدا می‌کند و از آنجا که گفته‌اند: کل ما یَفْعُلُ الْمُحْبُوبَ محبوب، هر فعل و حکمی که از جانب محبوب باشد به جان می‌خرد و از انجام و پذیرش آن خشنود است. (طباطبایی، ۱۳۸۷: ۵). امام محمد غزالی نیز رضا را عالی‌ترین مقام مقربان الهی می‌داند و معتقد است که رضا از ثمرات محبت و عشق است. به نظر محمد غزالی، حقیقت رضا، بر بیش‌تر مردم پوشیده است و تنها کسانی که علم تأویل دارند و فقیه هستند، معنای رضا را می‌فهمند. وی رضا را دو نوع می‌داند:

۱. راضی شدن به درد و بلاها و سختی‌ها به امید رسیدن به ثواب.
۲. رضا به قضای الهی به سبب دوستی با خداوند که این مورد از بالاترین مقامات مقربان است» (садاتی، ۱۳۹۸: ۱۴).

مقام صبر از منظر امام محمد غزالی و امام خمینی

در آثار امام خمینی، صبر با دیدگاهی تلفیقی مطرح گردیده است، اما بیش‌تر رنگ و بوی عرفانی دارد و از نظر امام صبر، کلید ابواب سعادت و منشأ نجات از مهالک است و معتقدند «صبر بربلیات، انسان را آزموده و ورزیده می‌کند، اراده و عزم او را تقویت می‌نماید و انسان را از عبودیت نفس خارج می‌سازد. صبر در معاصی، منشأ تقوای نفس

می شود و صبر در طاعت منشأ انس به حق و مأنوس شدن با خداوند می گردد و صبر در بليات و معصيت‌ها انسان را به وادي «رضاء» پذيرفتاري قضاي الهي می کشاند که از مقامات والاي به حقیقت رسیدگان است.

در حقیقت، همه‌ی اندیشمندان اسلامی با هر گرایشي می‌پذيرند که کلید کسب فضایل و پرهیز از رذایل اخلاقی، صبر و شکیبایی است. به عنوان مثال، نماز از نظر امام خمینی بُراق سیر و رَفَق عروج اهل معرفت و اصحاب قلوب است که «صبر» در آن جایگاهی اصلی دارد. به اين ترتیب، نماز را نوعی صبر می‌داند که با آن می‌توان در برابر عذاب و ظلمت مقاومت نمود» (افراسیاب پور، ۱۳۹۰: ۸).

امام محمد غزالی در کتاب معروف احیاء علوم الدین درباره‌ی صبر و اهمیت آن از لحاظ دین و عرفان بحث گسترده و مفصلی دارد. «صبر عبارت است از پایداری و ثبات لشکری در مقابل لشکری دیگر که به علت تضاد بین خواسته‌ها و تمایلاتشان، با یکدیگر به درگیری و جنگ پرداخته‌اند... پس باید این صفت را که در پرتو آن انسان در سرکوبی شهوات و غلبه بر آن‌ها از حیوانات متمایز می‌شود، انگیزه‌ی دینی و شهوت طلبی را انگیزه‌ی نفسانی نامید و باید دانست که بین این دو انگیزه‌ی دینی از ملایکه‌ای هستند که به حزب خدا یاری می‌رسانند، در حالی که یاری دهنده‌گان انگیزه‌ی نفسانی از شیطان‌هایی هستند که دشمنان خداوند را یاری می‌دهند.

مقام ورع از منظر امام محمد غزالی و امام خمینی

امام خمینی(س) ورع را پایه و اساس همه کمالات معنوی و مقامات اخروی می‌داند و معتقد‌ند عبادت که انقیاد و ارتیاض نفس است و انسان را به فلاح و کمال می‌رساند بدون داشتن حالت پرهیز از حرام الهی نمی‌تواند ثمر بخش باشد؛ در حقیقت انسان با «ورع» صفحه دل خویش را از کدورت و آلودگی عالم ماده و طبیعت رها می‌سازد و با عبادت و اعمال عبادی آن را مزین و منقسّ به نقوش زیبای خدا محوری و خداباوری می‌گردد. امام سپس در مورد واژه «ورع» به بحث می‌پردازند (چهل حدیث، شرح حدیث ۲۹، ص ۴۷۳). و نهایتاً معنای آن را تقوی و شدت پرهیزگاری می‌خوانند که سالک طریق با متصرف شدن به این حالت می‌تواند خود را از تجاوز از حریم عقل و شرع مصون بدارد.

امام خمینی(س) ضمن شرح حدیث ۲۹ به توضیح این مقام و توضیحاتی راجع به دومین توصیه پیامبر(ص) به حضرت علی(ع) که توصیه به «ورع» است، می‌پردازند. در این سفارش پیامبر(ص) پس از امر به ورع می‌فرمایند: «و لا تجتری علی خیانة ابدا». امام می‌گویند:

واژه خیانت که پس از ورع آمده است می‌تواند بیان کننده دو مطلب باشد:

الف) خیانت را نوعی از انواع معاصی بدانیم که پیامبر(ص) پس از امر به پرهیز از کل معاصی به دلیل اهمیت این نوع از آن، برای تاکید بیشتر مجدداً ذکر فرموده‌اند.
(همان، ۴۷۵) حضرت امام در بیان عظمت و اهمیت امانت احادیث معتبری از ائمه(ع) مطرح می‌کند که در همان شرح آورده است.

ب) می‌توان برای خیانت معنایی عام در نظر گرفت و مطلق معاصی یا مطلق ارتکاب موانع سیر الى الله را خیانت دانست. (همان، ۴۷۹)

نتیجه آنکه، حضرت امام برای عموم مردم ورع را از مهمترین منازل دانسته و تحصیل آن را برای مسافر طریق آخرت ضروری شمرده‌اند و نیز معتقدند قلبی که به دور از ورع باشد، تیرگی گناه او را فرو می‌گیرد و از کراماتی که خداوند وعده فرموده است، محروم می‌گردد «عليکم بالورع فانه لا ينال ما عند الله الا بالورع» (الکلینی، اصول کافی، ج ۲) و البته این محرومیت خذلان و شقاوتی بزرگ می‌باشد.

امام خمینی(س) شش نوع ورع را مطرح می‌فرمایند که عبارتند از:

۱- ورع عموم مردم که از ارتکاب به گناهان کبیره پرهیز می‌کنند.
۲- ورع خواص مردم که از امور مشتبه پرهیز می‌کنند تا مباداً گرفتار محرمات گردند.

۳- ورع زهد و اهل زهد و آن پرهیز و دوری جستن آنان از امور مباح است؛ یعنی از آن دسته اموری که شرعاً حرام ندانسته، پرهیز و دوری کنند تا از آلودگی و کدورت مادیات مصون بمانند.

۴- ورع اهل سلوک و آن پرهیز کردن آنان از نگریستن به دنیا و نعمتهاي آن است؛ زیرا اینان خواستار رسیدن به مقامات معنوی اند و قطع نظر از دنیا را مقدمه آن می‌دانند.

۵- ورع مجدویان که پرهیز اینان پرهیز از مقامات معنوی است؛ زیرا مقصدشان وصول به باب الله است و مطمح نظر اینان شهود جمال خداوندی است.

۶- ورع اولیاء که پرهیز اینان از توجه داشتن به غایت است؛ زیرا فانی فی الله اند و مستغرق در او، پس چیزی جز حق نمی بینند که بخواهند از آن پرهیز کنند.

امام این توضیح مختصر را کافی نمی دانند و معتقدند هر کدام از این انواع، شرحی مفصل می طلبد. (چهل حدیث، شرح حدیث ۲۹)

مقام توکل از منظر امام محمد غزالی و امام خمینی

امام برخلاف برخی از صوفیه، هیچ منافاتی میان توکل و کسب و کار نمی بیند. به اعتقاد وی، ترک کسب و کار به بهانه توکل ناشی از جهل و نقصان آدمی است؛ چرا که: «توکل ترک اعتماد به اسباب است و رجوع اسباب است به مسبب الاسباب. پس با وقوع در اسباب منافات ندارد.» (شرح جنود عقل و جهل، ۲۱۳-۲۱۴) به اعتقاد وی توکل چهار رکن اساسی دارد

۱- سالک ایمان داشته باشد که خداوند بر آنچه او محتاج است، آگاه است.

۲- سالک ایمان داشته باشد که خداوند قادر است نیازهای وی را برطرف کند.

۳- خداوند بخل ندارد.

۴- خداوند بر موکل خویش لطف و مرحمت بی‌پایان دارد.

غزالی درجات توکل را در موارد زیر دسته بندی می کند

درجه اول: آنکه شخص متوكل، به خداوند همانگونه اعتماد کند که به وکیل معتمد خویش اعتماد می کند. (همان، ۲۰۰-۲۰۱)

درجه دوم: آنکه نسبت به خداوند، همچو طفلی باشد نسبت به مادر که جز او را نمی شناسد و در مهمات و مشکلات جز به او پناه نمی برد.

درجه سوم: آن است که در دست خداوند، چون مرده ای باشد در دست غسال! که به جبر تسلیم است و همه حرکات و تقلبات خود را از تقدير ازلی می بیند. در این مقام است که دعا و طلب از خداوند متروک و مغفول می افتد. چرا که شخص متوكل، نه خود را می بیند و نه خواست خود را و نه امری خلاف خواست خود را تا دعا کند و خدا را بخواند

که به او خیری بیخشد یا از او شری را دفع کند.

قابل ذکر است که مولوی با این عقیده غزالی کاملاً موافق است.(رجوع شود به
مثنوی دفتر چهارم ایات ۱۴۰۸ تا ۱۴۱۳ و دفتر سوم ایات ۱۸۷۹ تا ۱۹۲۲)

از سوی دیگرامام خمینی مثل برخی دیگر عرفاً معتقد است توکل با تفویض ارتباط
نرديکي دارد. كليني در كتاب الكافي، احاديث مربوط به تفویض و توکل را در يك بخش
به نام «بَابُ التَّقْوِيْضِ إِلَى اللَّهِ وَ التَّوَكُّلِ عَلَيْهِ» آورده است. عبدالرازاق کاشانی توکل را از
شاخه‌های تفویض دانسته است و به گفته امام خمینی در چهل حدیث، تفاوت توکل و
تفویض این است که در تفویض انسان خود را بدون قدرت می‌بیند و تنها خدا را دارای
تأثیر در امور می‌داند؛ اما در توکل خدا را در کسب خیر و منفعت وکیل خود
می‌کند(چهل حدیث، ۱۳۸۸، ۲۱۷)

این ویژگی‌های مقام توکل از منظر امام خمینی(س) در حالی است که امام محمد
غزالی توکل را هر چند امری شایسته می‌داند و انسان متوكل را کسی معرفی می‌کند که
در برابر دیگران احساس ذلت نمی‌کند.(احیاء علوم الدین، ۱۴۰۶ق، ج ۴، ص ۲۶۰)، اما
غزالی توکل را به معنای دست روی دست گذاشتن و رها کردن کار و کوشش می‌پنداشد
(نراقی، جامع السعادات، ۱۳۸۳ق، ج ۳، ص ۲۲۶). که نسبت به این دیدگاه امام خمینی و
برخی عرفاء همچون فیض کاشانیدر اشکال به این دیدگاه، گفته اند: در دین اسلام، توکل با
کار و تلاش منافات ندارد.

نتیجه گیری

در ارتباط با اندیشه هاو مسالک عرفانی امام محمد غزالی و دیدگاه های او درباره صوفیه نکاتی زیر قابل توجه می باشد. اول اینکه دوره غزالی-قرن پنجم هجری-دوره شکوفایی تصوف و عرفان بود تشکیلات صوفیه و خانقاہ ها و محالس مشایخ در این زمان ییش از هر زمان و دوره ای رواج داشت و دانشمندان این فرقه در سرزمین های اسلامی به خصوص ایران و بالاخص در خراسان به عنوان زادگاه غزالی بسیار بوده اند، بطوریکه زمان غزالی از نظر تاریخی یکی از مهمترین دوره های فعالیت صوفیان در ایران است

در زمان معاصرنیز، امام خمینی (م ۱۳۶۸ هـ. ش) را می توان به عنوان یکی از بزرگترین عرفای عصر خویش و یکی از منتقدان جدی ابوحامد غزالی به شمار آورد. شخصیتِ ذو وجوده معمار بزرگ انقلاب اسلامی چنان نبود که در بعده خاص چون فقاهت، سیاست، حکمت و یا بعده دیگر خلاصه شود. امام ابعادی متفاوت و گاه متضاد را یک جا، در شخصیتِ خود گردآورده بود. از جمله عرصه هایی که باید ایشان را صاحب سبک و نظر دانست، وادی اخلاق و عرفان است. امام اندیشه هایی بدیع و روش هایی نوین در وادی مجاهدت و تهذیب نفس و سلوک طریق آخرت، به جامعه‌ی بشری تقدیم نموده است که باید در محافل انس، همچون کنگره‌ی اندیشه های اخلاقی - عرفانی امام، پرده از زوایای گوناگون و مبهم این بُعد از چهره‌ی تابناک این عبد صالح الهی برداشته شود. به شهادت آثار متنوّع و گسترده‌ی حضرت امام در وادی اخلاق و عرفان و گواهی اشعار نغز و غزل های دلنواز او و اعتراف همگان - حتی منتقدانش - او شخصیتی عرفانی، متخلّق، مهدّب، عاشق و دل سوخته داشت. حتی در گفتار و نوشتار دلدادگان و شیداییان غرّالی نیز، این حقیقت، به صورتی کاملاً شفاف منعکس است.

یکی از وجوده اشتراک شیوه سیر و سلوک امام محمد غزالی و امام خمینی بر شریعت و گذر از ظواهر و رسیدن به باطن عرفانی آن است. شیوه سلوکی این دو بزرگوار در بررسی مقامات عرفانی مبنای علمی را داشته است در بررسی مقامات عرفانی، امام خمینی علاوه بر سیره نبوی، مکتب اهل بیت را نیز مد نظر قرار داده است از این منظر،

سلوک عرفانی این دو متفکر بزرگ اسلامی سطوح مختلفی دارد کما اینکه نزد غزالی شامل مبانی آن ریشه در ۱-قرآن، ۲-تفسیر پیامبر(ص) از قرآن و فهم صحابه، تابعین و ائمه سلف و بزرگان صوفیه از قران کریم که در قالب روایات و احادیث و حکایات صوفیانه نقل شده است.^۳-و سنت پیامبر(ص) و سلوک عملی آن حضرت و صحابه و تابعین و ائمه سلف و بزرگان صوفیه بوده است و این ویژگی در نزد امام خمینی نیز منشاء جلوه هایی عرفانی ریشه در الف)قرآن کریم، ب)تفسیر و فهم پیامبر اکرم(ص) و ائمه اطهار (ع) از قرآن که در قالب احادیث و روایات نقل شده است؛ج) سنت پیامبر(ص) و سلوک عملی آن حضرت و ائمه اطهار (ع) قرار داشته است

از دیگر ویژگیهای عرفانی امام محمد غزالی و امام خمینی می توان به نقش فاصله زمانی بسیار زیاد بین امام محمد غزالی -قرن پنجم- و امام خمینی(ره) در قرن در نوع رویکرد عرفانی آنها به برخی حوزه های عرفانی در این پژوهش داشت سبب شده است که در نتیجه آن در این پژوهش به نوعی سیررو به رشد پرداختن به آموزه های عرفانی در قالب ضروریات زمانه خود رامی توان ملاحظه کرد که همزمان با آن تلخیص، نقد و رفع برخی ابهامات و قصص و مثل های ضعیف عرفانی توسط اما خمینی در این دوره متناسب با دوره حیات خود، به نوعی از تفاوت های این دو شخصیت بزرگ عرفانی در این پژوهش محسوب می شود. به گونه ای که امام خمینی شعر و عرفان و اخلاق را با کلام و فلسفه و تفسیر زمانه خود در هم آمیخته بود و این همه را در عرصه سیاست و تدبیر جامعه به کار می گرفت لذا برای شناخت و معرفی امام، هیچیک از این ابعاد را نباید نادیده گرفت.

فهرست منابع

الف) کتاب‌ها

قرآن کریم

۱. ابراهیمیان، حسین، (۱۳۸۳) سیری در سلوک عارفان، قم: دفتر نشر معارف، چاپ اول.
۲. ابوالقاسم، محمد (۱۳۸۹)، ماهیت اخلاقی غزالی، ترجمه، امیر یوسفی، در مجموعه مقالات غزالی پژوهشی، به کوشش سید هدایت جلیلی، تهران، خانه کتاب
۳. بستانی، فؤاد افرام (۱۳۷۵)، فرهنگ ابجدی، تهران: نشر اسلامی، چاپ دوم
۴. پورجوادی، نصرالله (۱۳۸۱)، دو مجدد (پژوهش هایی درباره محمد غزالی و فخر رازی) تهران، مرکز نشر دانشگاهی
۵. خمینی، سیدروح الله (۱۴۲۰)، تعلیقات علی شرح فصوص الحكم و مصباح الانس، قم: مؤسسه پاسدار اسلام، دفتر تبلیغات اسلامی.
- ۶..... هشتم.
- ۷.....
- ۸.....
۹. زرین کوب، عبدالحسین، (۱۳۸۵)، شرح دعای سحر، ترجمه سید احمد فهری، تهران، نهضت زنان مسلمان.
۱۰. طباطبایی، فاطمه (۱۳۸۷)، مراتب و درجات رضا از منظر امام خمینی، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر امام خمینی.
۱۱. سراج طوسی، ابونصر، (۱۹۱۴) اللمع فی التصوف، مصحح: رینولد آلين نیکلسون، لیدن: مطبعة بریل.
- فیض کاشانی، محمد بن مرتضی (۱۳۷۸)، الحقایق فی محاسن الاخلاق بضمیمه قره

- العيون و مصباح الانظار، تصحیح و تحقیق سید ابراهیم میانجی، تهران: مکتبه الاسلامیه.
۱۲. غزالی، ابوحامد محمد (۱۳۸۶)، کیمیای سعادت، به تصحیح حسن خدیو جم، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی
۱۳. غزالی، محمد (بی‌تا الف). إحياء علوم الدين. جلد ۱، ۱۳، ۳، ۸ و ۱۴. بیروت: دار الكتاب العربي.
۱۴. کربن، هانری (۱۳۷۱). تاریخ فلسفه اسلامی. ترجمه: اسدالله مبشری. تهران: امیر کیمی.
۱۵. محمدبن یعقوب الکلینی، (بی‌تا) اصول کافی، بیروت: انتشارات بیدار، جلد ۲،
۱۶. نصر، سید حسین (۱۳۸۲). صدرالمتألهین شیرازی و حکمت متعالیه. ترجمه حسین سوزنچی. تهران: دفتر پژوهش و نشر شهروردي.

(ب) مقالات

۱۷. افراسیاب پور، علی‌اکبر (۱۳۹۰)، «بررسی «صبر» از دیدگاه امام خمینی»، پژوهشنامه‌ی متین، سال چهاردهم، شماره‌ی پنجم و چهار، بهار ۱۳۹۰، صص ۱-۱۸.
۱۸. امامی، علی‌اشرف و اکبری چناری، علی (۱۳۹۱)، «تأملی در نگرش فیض کاشانی به عرفان و تصوف»، پژوهشنامه‌ی عرفان، شماره‌ی ششم، صص ۱-۲۳.
۱۹. راشدی‌نیا، اکبر (۱۳۹۱)، «مقامات عرفانی»، معارف عقلی، سال هفتم، شماره‌ی سوم، پاییز ۲۴، پاییز ۱۳۹۱، صص ۸۶-۵۳.
۲۰. رودگر، محمدجواد (۱۳۹۰)، «انقلاب اسلامی و عرفان با رویکردی به آرای امام خمینی (ره)»، فصلنامه‌ی علمی-پژوهشی مطالعات انقلاب اسلامی، سال هشتم، زمستان ۱۳۹۰، شماره‌ی ۲۷، صص ۶۶-۴۳.
۲۱. خوشحال، طاهره (۱۳۸۲)، «مقامات عرفانی پیامبر (ص) بر اساس تأویل آیات صبر در کشف الاسرار و دیگر متون عرفانی زبان فارسی»، مجله‌ی علمی-پژوهشی دانشکده‌ی ادبیات و علوم انسانی دانشگاه اصفهان، دوره‌ی دوم، شماره‌ی سی و چهارم و سی و پنجم، پاییز و زمستان ۱۳۸۲، صص ۱۹۸-۱۷۳.
۲۲. ساداتی، سیامک (۱۳۹۸)، «بررسی اندیشه و عرفان عین القضاط همدانی»، فصلنامه‌ی تاریخ و ایده، سال دوم، شماره ششم، خرداد ۱۳۹۸، صص ۹۶۳-۹۳۸.

۲۳. سجادی، علی محمد و جمعه، معصومه (۱۳۹۴)، «سیر تطور احوال و مقامات عرفانی تا قرن ششم هجری»، *فصلنامه علمی-پژوهشی عرفانیات در ادب فارسی*، سال ۳، شماره ۶، صص ۱۴۰-۱۶۳.
۲۴. غنوی، امیر (۱۳۹۸)، «مسیر تعالی در احیاء علوم الدین غزالی»، *پژوهشنامه عرفان*، سال یازدهم، شماره بیست و یکم، پاییز و زمستان ۱۳۹۸، صص ۵۹-۸۱.
۲۵. کوهی حاجی آبادی و شکر (۱۳۹۶)، «مقامات عرفانی در اندیشه‌ی ابن سینا و سهروردی»، *حکمت عرفانی*، سال پنجم، شماره اول، پیاپی ۱۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۶، صص ۳۱-۳۷.
۲۶. مبلغ، سید مرتضی (۱۳۸۷)، «ویژگی‌های نظریه‌ی سلوکی امام خمینی (ره)»، *پژوهشنامه متنی*، ۴۰، صص ۱۵۲-۱۳۲.
۲۷. محمدی، محمد حسن، علی اکبر افراصیاب پور، امیر جوان آراسته، حسین خسروی (۱۳۹۹) *عرفان امام خمینی (ره) و نقد اشو*، *فصلنامه علمی عرفان اسلامی*، سال شانزدهم، شماره ۶۳: بهار.

